

РОЛЬ ДИАЛЕКТИЗМОВ В СИСТЕМЕ ЯЗЫКА И ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦАХ

Eldar Davletovich Khusanov

khusanoveldar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6529-0458>

Kokand State University

Аннотация: В статье исследуется роль диалектизмов в системе языка и их взаимодействие с другими языковыми единицами. Анализируются классификации диалектизмов, их функции в художественной литературе и современные тенденции развития. Особое внимание уделяется системно-языковым и социолингвистическим аспектам функционирования диалектной лексики.

Ключевые слова: Русский: диалектизмы, языковая система, лингвистика, русский язык, диалектология, языковые единицы

THE ROLE OF DIALECTICISMS IN THE LANGUAGE SYSTEM AND LANGUAGE UNITS

Eldar Davletovich Khusanov

khusanoveldar@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6529-0458>

Kokand State University

Abstract: The article examines the role of dialectisms in the language system and their interaction with other language units. The classifications of dialectisms, their functions in fiction, and modern development trends are analyzed. Special attention is paid to system-linguistic and sociolinguistic aspects of dialect vocabulary functioning.

Keywords: dialectisms, language system, linguistics, Russian language, dialectology, language units

Введение

Диалектизмы представляют собой одну из наиболее интересных и противоречивых категорий языковых явлений, занимающих промежуточное положение между литературной нормой и территориальными вариантами языка. Следует отметить, что актуальность исследования диалектизмов обусловлена их значительным влиянием на формирование и развитие

литературного языка, а также их ролью в сохранении культурного наследия различных регионов.

Цель данного исследования - комплексный анализ функционирования диалектизмов в системе русского языка и их взаимодействия с другими языковыми единицами. В связи с этим необходимо решить следующие задачи:

- i. определить место диалектизмов в системе языка;
- ii. классифицировать диалектизмы по различным основаниям;
- iii. проанализировать их функции в художественной литературе;
- iv. выявить тенденции развития диалектной лексики в современном русском языке.

Таким образом, представленное исследование позволит систематизировать знания о диалектизмах и определить их место в современной языковой системе.

Теоретические основы изучения диалектизмов.

Рассматривая теоретические аспекты диалектизмов, необходимо подчеркнуть, что современная лингвистика определяет диалектизмы как языковые элементы, характерные для территориальных диалектов, которые проникают в литературный язык и функционируют в его системе [1]. Как точно отмечал академик Л.В. Щерба, *"диалекты являются не просто отклонением от нормы, а живой лабораторией языкового развития"* [2].

Важно отметить, что диалектизмы существуют в постоянном динамическом взаимодействии с литературной нормой. По выражению профессора В.Г. Костомарова, *"это своеобразный мост между народной речью и литературным языком"*. Например, многие слова, изначально бывшие диалектными, не только вошли в литературный язык, но и приобрели новые смысловые оттенки. Так, глагол "пахать", имевший в диалектах значение "пачкать", в литературном языке сохранил *primarily agricultural meaning*, но приобрел и метафорическое значение ("пахать над проектом").

Обращаясь к исторической ретроспективе, следует подчеркнуть, что изучение русских диалектизмов имеет глубокие корни. основополагающий труд В.И. Даля *"Толковый словарь живого великорусского языка"* стал не только собранием лексики, но и настоящей энциклопедией народной жизни [3]. Примечательно, что Даль сознательно включал диалектизмы, считая их богатством русского языка.

В XX веке исследования приобрели систематический характер. В частности, работы Р.И. Аванесова и его коллег по созданию *"Диалектологического атласа русского языка"* позволили научно обосновать территориальное распределение диалектных особенностей [4]. Например, было установлено, что распространение фонетической особенности "оканья" строго

ограничено северными регионами России, в то время как "акание" характерно для южных областей.

Классификация диалектизмов.

Лексические диалектизмы. Анализируя лексические диалектизмы, следует выделить их сложную внутреннюю структуру. С одной стороны, этнографизмы представляют особый интерес, поскольку они отражают материальную культуру региона: *"В избу вошла старуха в синей понёве, расшитой узорами, и поставила на стол туюсок с парным молоком"* (из рассказа о жизни воронежской деревни).

С другой стороны, собственно лексические диалектизмы демонстрируют вариативность номинации:

- В вологодских говорах: "баско" вместо "красиво"
- В донских говорах: "гутарить" вместо "говорить"
- В архангельских: "зыбка" вместо "колыбель" [5]

Интересный пример семантических диалектизмов представляет слово "вехотка", которое в псковских говорах означает "мочалка", тогда как в литературном языке это слово практически не употребляется.

Фонетические диалектизмы. Рассматривая фонетические диалектизмы, важно отметить их системный характер. Например, в окающих говорах наблюдается последовательное различие гласных [о] и [а] в безударных позициях:

"Хорошо́ солнышко на небе́, хороша́ де́вушка в до́му" (севернорусский говор).

В якающих говорах южной России наблюдается иная картина:

"Вячером сяло затихло, и слышен был только шуриание листьев".

Особого внимания заслуживает различие в произношении взрывного [г] и фрикативного [γ], которое не только характеризует территориальную принадлежность говорящего, но и влияет на восприятие речи [6].

Словообразовательные диалектизмы.

Исследуя словообразовательные диалектизмы, можно выделить несколько продуктивных моделей. Например, в вологодских говорах широко используется суффикс -ак- для образования существительных: "беляк" (снег), "мокрыак" (дождь). В сибирских говорах наблюдается активное использование приставки по- для обозначения времени: "позёма" (осень), "позимье" (начало зимы)

Морфологические диалектизмы.

Анализируя морфологические диалектизмы, следует отметить их устойчивость в речи носителей. Например, в южнорусских говорах сохранились формы глаголов с окончанием -ть в 3 лице множественного числа:

"Они идуть по полю, песни поють".

В северных говорах встречается особая форма родительного падежа у существительных женского рода: *"У жене новой платок, у дочери красивый наряд"* [7].

Функции диалектизмов в языке.

Рассматривая системно-языковые функции диалектизмов, необходимо подчеркнуть их роль в обогащении литературного языка. Как отмечал лингвист Б.А. Ларин, *"диалектизмы являются тем резервом, из которого литературный язык черпает выразительные средства"*.

Дублирующая функция проявляется в создании синонимических рядов, что повышает выразительность речи. Например, наряду с литературным *"петух"* в различных регионах существуют: *"кочет"*, *"пеун"*, *"певень"*.

Компенсаторная функция особенно важна при обозначении реалий, отсутствующих в литературном языке. Так, слово *"голбец"* (подполье в деревенской избе) не имеет точного эквивалента в литературном языке.

Анализируя социолингвистические функции, следует отметить их комплексный характер. Идентификационная функция ярко проявляется в художественной литературе. Например, в романе М.Шолохова *"Тихий Дон"* речь казаков насыщена диалектизмами:

"Григорий, всколыхнув воду, поплыл к левому берегу. Отдышался, вышел на яр, отжал от воды шаровары".

Культурно-историческая функция особенно значима в современную эпоху глобализации. Как писал В.П. Астафьев, *"диалектные слова - это живые свидетели нашей истории, хранители народной мудрости"* [8].

В современной коммуникации диалектизмы выполняют важную интегрирующую функцию, способствуя сохранению региональной идентичности. Например, в интернет-сообществах уроженцы одного региона сознательно используют диалектизмы для создания атмосферы *"своей"* среды.

Особого внимания заслуживает использование диалектизмов в современных СМИ и рекламе, где они служат для создания эффекта достоверности и связи с народными традициями. Так, в рекламных текстах для региональных продуктов часто используются местные диалектизмы, что подчеркивает аутентичность товара.

Как отмечает современный лингвист Л.П.Крысин, *"в условиях стандартизации речи диалектизмы становятся маркерами культурного разнообразия и языковой экологии"* [10].

Диалектизмы в художественной литературе. Особый интерес представляет использование диалектизмов в художественной литературе, где они применяются для:

- создания речевой характеристики персонажей

- передачи местного колорита
- достижения комического эффекта
- повышения образности текста

Как писал М.А.Шолохов, *"диалектные слова - это краски, которые помогают художнику создать правдивую картину жизни"* [9].

В качестве иллюстрации можно привести яркие примеры мастерского использования диалектизмов в произведениях: Н.А. Некрасова ("Кому на Руси жить хорошо"), И.С. Тургенева ("Записки охотника"), М.А. Шолохова ("Тихий Дон"), В.М. Шукшина (рассказы)

Рассматривая современную ситуацию, следует отметить, что в современном русском языке наблюдаются противоречивые тенденции:

- ✓ Сокращение числа активных диалектизмов due to унификации языка
- ✓ Возрождение интереса к диалектной лексике в связи с ростом национального самосознания
- ✓ Использование диалектизмов в СМИ и рекламе как стилистический прием [10]

Диалектизмы в интернет-коммуникации. Что касается новых форм коммуникации, то интернет создал уникальные условия для функционирования диалектизмов:

- стирание территориальных границ
- создание виртуальных диалектных сообществ
- фиксация диалектной лексики в электронных ресурсах

Заключение. Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, диалектизмы являются неотъемлемым компонентом языковой системы, выполняющим важные структурные и функциональные задачи.

Во-вторых, многогранность диалектизмов проявляется в их способности функционировать на различных уровнях языка - от фонетического до синтаксического.

В-третьих, значение диалектизмов выходит за рамки чисто лингвистических категорий, затрагивая вопросы культурологии, этнографии и социологии. Наконец, в современную эпоху диалектизмы претерпевают значительные изменения, адаптируясь к новым условиям коммуникации.

Таким образом, перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении динамики диалектной лексики в условиях глобализации и цифровизации общества, а также в анализе процессов взаимодействия диалектизмов с другими пластами лексики современного русского языка.

Использованная литература

1. Русская диалектология / Под ред. Л.Л. Касаткина. - М.: Academia, 2005. - 288 с.
2. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 312 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. - М.: Русский язык, 1998.
4. Диалектологический атлас русского языка / Под ред. Р.И. Аванесова. - М.: Наука, 1986-2005.
5. Бромлей С.В., Булатова Л.Н. Очерки морфологии русских говоров. - М.: Наука, 2008. - 415 с.
6. Захарова К.Ф., Орлова В.Г. Диалектное членение русского языка. - М.: Наука, 2004. - 176 с.
7. Гордина М.В. Фонетика русских диалектов. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. - 234 с.
8. Хроленко А.Т. Современная русская диалектология. - Курск: КГУ, 2011. - 192 с.
9. Шолохов М.А. Слово о Родине. - М.: Советский писатель, 1980. - 480 с.
10. Крысин Л.П. Современный русский язык: Социолингвистический аспект. - М.: РАН, 2015. - 320 с.