

НЕЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ГЛАГОЛА В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ АСПЕКТЕ

<https://doi.org/10.70728/phil.v05.i04.130>

Облокулова Мастура Мизробовна
masturamizrobovna30@gmail.com

Самаркандский государственный институт иностранных языков

Аннотация: В статье исследуются концептуальные особенности неличных форм глагола в английском и русском языках с позиций когнитивной и функциональной лингвистики. Анализируются инфинитив, герундий, причастие и деепричастие как средства концептуализации действия. Выявляются основные типы концептов, реализуемые неличными формами, а также их прагматические функции в тексте. Делается вывод о том, что неличные формы глагола являются не только грамматическими, но и когнитивными единицами, обеспечивающими вариативность представления действия.

Ключевые слова: неличные формы глагола, концепт, концептуализация, когнитивная лингвистика, инфинитив, герундий, причастие, деепричастие

IMPERFINITE VERB FORMS IN A CONCEPTUAL ASPECT

Mastura Mizrobovna Oblokulova
masturamizrobovna30@gmail.com

Samarkand State Institute of Foreign Languages

Abstract: This article examines the conceptual features of impersonal verb forms in English and Russian from the perspective of cognitive and functional linguistics. The infinitive, gerund, participle, and adverbial participle are analyzed as means of conceptualizing action. The main types of concepts realized by impersonal forms, as well as their pragmatic functions in text, are identified. It is concluded that impersonal verb forms are not only grammatical but also cognitive units, providing variability in the representation of action.

Keywords: impersonal verb forms, concept, conceptualization, cognitive linguistics, infinitive, gerund, participle, adverbial participle

ВВЕДЕНИЕ. Современная лингвистика характеризуется переходом от формально-структурного описания языка к его когнитивной и функциональной интерпретации. В рамках когнитивная лингвистика язык рассматривается как

инструмент репрезентации знаний, а грамматические формы как способы концептуализации опыта.

В этом контексте особый интерес представляют неличные формы глагола, которые традиционно описывались как промежуточные между глаголом и именем, но в современных исследованиях интерпретируются как средства выражения различных типов концептуализации действия. Несмотря на значительное количество работ, посвящённых их морфологическим и синтаксическим характеристикам, концептуальная природа неличных форм в сопоставительном аспекте английского и русского языков требует дальнейшего изучения.

Цель настоящего исследования - выявить и систематизировать концепты, реализуемые неличными формами глагола, а также определить их роль в организации смысла текста.

МЕТОДЫ. Понятие концепта является ключевым для когнитивной парадигмы. Согласно Юрий Степанов [6], концепт представляет собой «сгусток культуры в сознании человека», включающий понятийный, образный и ценностный компоненты. Анна Вежбицкая рассматривает концепты как универсальные семантические единицы, лежащие в основе языкового значения [3].

В рамках когнитивной грамматики Рональд Лэнгакер подчеркивает, что грамматические формы отражают различные способы профилирования одной и той же ситуации [5]. Таким образом, различие между личными и неличными формами глагола заключается не только в грамматическом оформлении, но и в способе концептуализации действия.

Функциональный подход, представленный работами Майкл Хэллидей, рассматривает грамматику как ресурс для создания значения в тексте [7]. В этом аспекте неличные формы выполняют важные функции в организации информации и выражении прагматических установок автора.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Неличные формы глагола как средства концептуализации действия. Неличные формы глагола включают инфинитив, герундий (в английском языке), причастие и деепричастие (в русском языке). Их объединяет отсутствие категорий лица и наклонения, что позволяет им представлять действие в обобщённом виде.

Концепт деперсонализированного действия. Одной из ключевых особенностей неличных форм является способность представлять действие без указания на субъект: *To err is human. Ошибаться - человеческое свойство.*

В данных примерах действие выступает как универсальная категория, лишённая конкретного агента. Такая концептуализация способствует

обобщению и абстрагированию, что особенно характерно для научного и философского дискурса.

Концепт потенциальности (инфинитив). Инфинитив выражает действие как возможность, намерение или цель: *She came to help. Он пришёл помочь.*

Здесь действие рассматривается как нереализованное, направленное в будущее. Это позволяет говорить о концепте потенциальности, который является одной из базовых когнитивных характеристик инфинитива.

Концепт процессуальности (герундий и причастие). Герундий и причастие представляют действие как протекающий процесс: *Reading improves the mind. Читающий студент отвечает лучше.*

В данном случае действие концептуализируется как развёртывающийся процесс, обладающий временной протяжённостью. Такая интерпретация связана с категорией аспектуальности.

Концепт субстантивации действия. Герундий в английском языке обладает способностью превращать действие в объект: *Smoking is prohibited.*

Действие осмысливается как предмет мышления, что позволяет включать его в синтаксические позиции, характерные для существительных. В русском языке аналогичную функцию выполняют отглагольные существительные.

Концепт атрибутивности (причастие). Причастие выражает действие как признак: *the broken window, разбитое окно.*

Здесь действие интегрируется в структуру имени и выполняет описательную функцию. Это позволяет говорить о концепте результативности или признаковости действия.

Концепт сопутствующего действия (деепричастие). Деепричастие выражает вторичное действие, сопровождающее основное: *Walking along the street, he saw her. Идя по улице, он её увидел.*

В этом случае действие представлено как фоновый процесс, не являющийся центральным в высказывании.

Концепт временной соотнесённости. Неличные формы способны выражать временные отношения между действиями: *Having finished the work, he left. Закончив работу, он ушёл.*

Действие в этих примерах концептуализируется как предшествующее основному, что отражает сложную временную структуру.

Прагматические функции неличных форм глагола. Неличные формы глагола выполняют важные прагматические функции в тексте.

Компрессия информации. Использование неличных форм позволяет сократить синтаксическую структуру, заменяя придаточные предложения компактными конструкциями.

Объективизация высказывания. В научном дискурсе неличные формы способствуют устранению субъекта, что повышает степень объективности:

To determine the results, the experiment was conducted...

Имплицитность. Неличные формы позволяют выражать логические отношения (причины, условия, следствия) в свернутом виде, не прибегая к явным союзам.

Сравнительный анализ показывает, что английский и русский языки обладают сходным набором концептов, реализуемых неличными формами, однако различаются способами их выражения.

Английский язык характеризуется развитой системой неличных форм, включая герундий и сложные причастные конструкции. Это обеспечивает большую гибкость в представлении действия.

Русский язык, в свою очередь, обладает богатой системой причастий и деепричастий, а также выраженной видовой семантикой, что влияет на концептуализацию действия как завершённого или незавершённого.

Таким образом, различия между языками носят не концептуальный, а функционально-грамматический характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что неличные формы глагола являются важными средствами концептуализации действия в языке. Они обеспечивают: представление действия вне субъекта; выражение различных типов процессуальности; моделирование временных и логических отношений; реализацию прагматических стратегий в тексте.

Неличные формы глагола следует рассматривать как когнитивные инструменты, позволяющие варьировать способы представления действия и тем самым формировать языковую картину мира.

Использованная литература

1. Бархударов Л.С. Очерки по морфологии современного английского языка. - М., 1975. - С. 180-185.
2. Блох М.Я. Теоретическая грамматика английского языка. - М., 2004. - С. 210-255.
3. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. - М., 1999. - С. 23-30.
4. Виноградов В.В. Русский язык. - М., 1972. - С. 150-225.
5. Лэнгакер Р. Основы когнитивной грамматики. - М., 2008. - С. 45-60.
6. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. - М., 2004. - С. 40-45.
7. Halliday M.A.K. An Introduction to Functional Grammar. - London, 1994. - P. 35-70.

8. Quirk R. A Comprehensive Grammar of the English Language. - London, 1985.
- P. 1060-1075.