

ОПИСАНИЕ КАК АВТОНОМНЫЙ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВОЙ ТИП РЕЧИ В НАУЧНОМ ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

<https://doi.org/10.70728/phil.v05.i05.105>

Бахтияр Катибжанович Саттаров
sbk_mos@mail.ru
UBS

Аннотация: В данной статье рассматриваются описательные тексты научной лингвистической литературы в рамках функционально-смысловой типологии речи. Также обосновывается положение о том, что описание в научном тексте представляет собой самостоятельную форму репрезентации понятийного знания, а не вспомогательный компонент рассуждения. В работе выделяются инвариантные, позиционно обусловленные и смешанные описательные структуры; показано, что инвариантной формой описательного микротекста в научной лингвистике выступает описание-определение.

Ключевые слова: научный текст, функционально-смысловые типы речи, описание, научный дискурс, типология текста

DESCRIPTION AS AN AUTONOMOUS FUNCTIONAL-SEMANTIC TYPE OF SPEECH IN LINGUISTIC ACADEMIC TEXTS

Bakhtiyar Katibzhanovich Sattarov
sbk_mos@mail.ru
UBS

Abstract: This article examines descriptive texts in scientific linguistic literature within the framework of the functional-semantic typology of speech. It also substantiates the proposition that description in a scientific text constitutes an independent form of representing conceptual knowledge rather than an auxiliary component of reasoning. The study identifies invariant, positionally determined, and mixed descriptive structures; it is shown that the invariant form of a descriptive microtext in scientific linguistics is the definitional description.

Keywords: academic text, functional-semantic types of speech, description, academic discourse, text typology

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью уточнения функционально-смысловой типологии научных текстов в условиях активного развития лингвистики текста и теории научного дискурса. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых функционально-смысловым типам речи, описательные структуры в научной лингвистической литературе по-прежнему нередко трактуются как вторичные или вспомогательные по отношению к аргументативному рассуждению (см., напр.: Солганик, 2001; Кожина, 2003; Валгина, 2003).

Подобная интерпретация, восходящая к логико-аргументативной модели научного изложения, не позволяет в полной мере раскрыть специфику репрезентации понятийного знания и приводит к смешению коммуникативных и логико-структурных критериев анализа. В ряде исследований, ориентированных на представление научного текста преимущественно как формы доказательного рассуждения, описание интерпретируется как обслуживающий компонент аргументации, выполняющий иллюстративную или пояснительную функцию [2; 4; 6].

Такой подход представляется методологически ограниченным, поскольку не учитывает коммуникативную автономию описательных фрагментов и их системообразующую роль в структуре научного знания. В настоящей статье последовательно отстаивается позиция о том, что описание в научном лингвистическом тексте является самостоятельным функционально-смысловым типом речи, ориентированным на репрезентацию понятийного содержания, а не на доказательство тезисов в строгом логическом смысле.

Исходным теоретическим положением исследования является приоритет коммуникативного признака при типологизации научных текстов, что соответствует современным представлениям о тексте как форме институционального дискурса [1; 9; 10]. В рамках данного подхода описание рассматривается не как структурно подчинённый элемент рассуждения, а как особая форма организации научного знания, обладающая собственной коммуникативной задачей и набором устойчивых признаков.

Цель исследования состоит в разработке функционально-смысловой типологии описательных микротекстов научной лингвистики и выявлении их коммуникативной специфики в контексте жанрово-стилевой организации научного дискурса, что предполагает уточнение статуса описательного текста в системе функционально-смысловых типов речи научного стиля, выявление коммуникативных признаков описательных микротекстов в научной лингвистической литературе, разработку иерархической типологии описательных структур с учётом их инвариантных и позиционно обусловленных характеристик, а также характеристику основных

разновидностей описательных текстов, функционирующих в научной лингвистике.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- Проанализировать теоретические подходы к функционально-смысловым типам речи и уточнить статус описательного текста в системе научного стиля.
- Выявить и систематизировать коммуникативные признаки описательных микротекстов в научной лингвистической литературе.
- Разработать и обосновать иерархическую типологию описательных микротекстов с учётом их инвариантных и позиционно обусловленных характеристик, а также охарактеризовать их основные разновидности и особенности функционирования в научном дискурсе.

Методологическую основу исследования составляют положения функциональной стилистики, теории текста и теории речевых жанров. В работе используются методы функционально-смыслового анализа, дискурсивного анализа и структурно-семантического описания.

Материалом исследования послужили научные статьи и монографии по теоретической и функциональной лингвистике, опубликованные в различных научных изданиях. Анализу подвергались описательные микротексты, извлечённые из жанрово разнородных научных произведений (монографии, журнальные статьи, учебные и справочные издания), что позволило выявить как инвариантные, так и позиционно обусловленные формы описательных структур.

Научная новизна исследования заключается, во-первых, в теоретически мотивированном пересмотре статуса описания в научном тексте и в доказательстве его коммуникативной автономии по отношению к рассуждению. Во-вторых, в разработке и обосновании иерархической модели описательных функционально-смысловых типов речи, позволяющей системно анализировать описательные микротексты с учётом их коммуникативных и жанрово-стилевых параметров.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных выводов при анализе научных текстов по лингвистике, в курсах теории текста и функциональной стилистики, а также в дальнейших исследованиях типологии научного дискурса.

Описательный текст как тип научной коммуникации.

Описательный текст в научном стиле характеризуется специфической модальностью, которую можно определить как бытийную [4]. В отличие от повествования, ориентированного на событийность и временную динамику, научное описание направлено на фиксацию устойчивых, повторяемых и абстрагированных признаков объекта исследования, что сближает его с

категорией знания, а не опыта. Современные исследования научного дискурса также подтверждают необходимость учёта коммуникативной автономии текстовых фрагментов [6; 9].

Существенной особенностью описательных структур является деактуализация временного плана. В научной лингвистической литературе отсутствует повествование в собственном смысле слова, поскольку временная последовательность событий не входит в коммуникативные задачи научного изложения. Даже при использовании форм прошедшего времени они выполняют констатирующую, а не нарративную функцию [3; 4].

Таким образом, описательный текст в научном стиле следует рассматривать не как периферийный элемент научного изложения, а как коммуникативно самостоятельный тип речи, ориентированный на репрезентацию понятийного содержания и системных характеристик объекта исследования. Игнорирование данной автономии приводит к сведению научного текста к логико-аргументативной модели, не отражающей реальных механизмов научной коммуникации [8].

Признание описания самостоятельным функционально-смысловым типом речи позволяет по-новому интерпретировать структуру научного текста и уточнить границы между описательными и аргументативными фрагментами.

Инвариантные описательные тексты.

Инвариантные описательные тексты представляют собой функционально-смысловые структуры, сохраняющие свою коммуникативную природу независимо от жанровой принадлежности и позиционного расположения в тексте (инвариантность понимается здесь в функционально-коммуникативном, а не формально-структурном смысле) [2; 5]. Они формируют ядро описательной репрезентации научного знания.

Описание-определение.

Описание-определение является базовой формой репрезентации научного знания [4; 5]. Его коммуникативная задача заключается в установлении сущностных признаков понятия и его включении в систему научных категорий. Подобные тексты характеризуются высокой степенью абстрактности, терминологической насыщенностью и логической завершённостью.

Описание-определение широко представлено в грамматиках, учебниках по теории языка, словарях лингвистических терминов и энциклопедических изданиях. Независимо от жанра, данная структура сохраняет инвариантные признаки: отсутствие субъективной оценки, нейтральную модальность и ориентацию на нормативное знание.

Описание-дефиниция.

Описание-дефиниция близко к описанию-определению, однако отличается большей развернутостью и включением пояснительных элементов. В таких микротекстах наряду с указанием сущностных признаков могут использоваться примеры, уточнения и классификационные элементы. Коммуникативная функция при этом остаётся описательной, а аргументативный компонент носит свернутый характер [4; 6].

Позиционно обусловленные описательные тексты.

Позиционно обусловленные описательные тексты зависят от своего места в структуре научного произведения и от жанровых задач конкретного текста [1; 9]. К ним относятся описание-сообщение и описание-пояснение.

Описание-сообщение.

Описание-сообщение используется, как правило, во вводных и обзорных частях научных работ [5]. Его задача состоит в кратком представлении объекта исследования, материала или методики. В отличие от инвариантных форм, данная разновидность описания характеризуется меньшей степенью абстрактности и большей информативной насыщенностью.

Описание-пояснение.

Описание-пояснение ориентировано на разъяснение уже введённых понятий или положений. Оно часто сопровождает аргументативные фрагменты текста, однако не утрачивает своей описательной природы, поскольку направлено не на доказательство, а на уточнение и конкретизацию [3; 9].

Описательные тексты смешанной структуры.

В научной лингвистической литературе представлены описательные тексты смешанной структуры, сочетающие признаки различных функционально-смысловых типов речи [6; 7]. Несмотря на наличие элементов повествования, рассуждения или сравнения, описательная доминанта в таких текстах сохраняется, поскольку их коммуникативной целью остаётся характеристика объекта исследования, а не аргументация в строгом смысле слова [4; 9].

Описание-повествование.

Описание-повествование встречается преимущественно в историко-лингвистических исследованиях. Несмотря на использование элементов временной последовательности, такие тексты сохраняют описательную доминанту, поскольку направлены на фиксацию этапов развития языкового явления, а не на воспроизведение событийности.

Описание-рассуждение.

Описание-рассуждение представляет собой гибридную форму, в которой описание понятийных характеристик сочетается с элементами логического развертывания мысли. Однако рассуждение здесь подчинено задаче

систематизации признаков и не образует самостоятельной аргументативной структуры.

Описание-сравнение.

Описание-сравнение используется для выявления сходств и различий между языковыми объектами [8]. Сравнительный компонент усиливает аналитичность описания, но не переводит текст в аргументативный режим, поскольку коммуникативной целью остаётся характеристика объектов.

Заклучение.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что описательные тексты в научной лингвистической литературе представляют собой коммуникативно значимый и структурно организованный тип речи, не сводимый к обслуживающему компоненту аргументативного рассуждения [2; 4; 6]. Признание коммуникативной автономии описания представляется принципиально важным для адекватного описания механизмов репрезентации научного знания.

Разработанная функционально-смысловая типология описательных микротекстов, включающая инвариантные (описание-определение, позиционно обусловленные (описание-сообщение, описание-пояснение) и смешанные структуры (описание-повествование, описание-рассуждение, описание-сравнение) позволяет более точно описать жанрово-стилевую организацию научного дискурса.

Обобщённая таблица разработанной нами функционально-смысловой типологии описательных микротекстов представлена ниже:

Таблица 1.

Функционально-смысловая типология описательных микротекстов.

Тип описательного микротекста	Подтип	Коммуникативная задача	Основные признаки	Сфера функционирования / позиция в тексте
Инвариантные описательные тексты	Описание-определение	Установление сущностных признаков понятия и включение его в систему научных категорий	Высокая абстрактность, терминологичность, логическая завершённость, нейтральная модальность, отсутствие субъективности	Независимо от жанра: словари, грамматики, учебники, научные статьи
	Описание-дефиниция	Развёрнутое раскрытие понятия с пояснениями	Наличие примеров, уточнений, классификаций; сочетание определения с пояснением; свернутый аргументативный компонент	Разные жанры научных текстов
Позиционно	Описание-	Краткое	Меньшая абстрактность,	Вводные и

обусловленные описательные тексты	сообщение	представление объекта, материала, методики	высокая информативность, сжатость	обзорные части научных работ
	Описание-пояснение	Разъяснение и конкретизация уже введённых понятий	Связь с аргументацией, но без перехода к доказательству; уточняющий характер	Основная часть текста, сопровождает рассуждение
Описательные тексты смешанной структуры	Описание-повествование	Фиксация этапов развития явления	Элементы временной последовательности при сохранении описательной доминанты	Историко-лингвистические исследования
	Описание-рассуждение	Систематизация признаков с элементами логического развертывания	Гибридность, подчинённость рассуждения описанию	Аналитические фрагменты научного текста
	Описание-сравнение	Выявление сходств и различий объектов	Сравнительный компонент, усиление аналитичности без перехода к аргументации	Сопоставительные исследования

Перспективы дальнейших исследований связаны с сопоставительным анализом описательных и аргументативных структур, а также с изучением их взаимодействия в различных жанрах научного дискурса. Представленная в статье типология может рассматриваться как теоретическая основа для дальнейших исследований функциональной организации научного текста и уточнения понятийного аппарата лингвистики научного дискурса.

Использованная литература

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 237-280.
2. Валгина Н.С. Теория текста. М.: Логос, 2003. 280 с.
3. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 655 с.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 138 с.
5. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Флинта, 2003. 224 с.
6. Москальская О.И. Грамматика текста. М.: Высшая школа, 1981. 183 с.
7. Солганик Г.Я. Стилистика текста. М.: Флинта, 2001. 256 с.
8. Halliday M.A.K., Hasan R. Cohesion in English. London: Longman, 1976. 374 p.
9. Swales J. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 260 p.
10. Hyland K. Academic Discourse: English in a Global Context. 2nd ed. London; New York: Bloomsbury Academic, 2018. 256 p.