

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МУЗЕЙНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ: КЛАССИФИКАЦИОННЫЙ И ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИСКУРСИВНЫЙ АСПЕКТЫ

<https://doi.org/10.70728/phil.v05.i05.104>

Беккулова Ситора Хайруллаева
Академический лицей № 1 при Ташкентском государственном
медицинском университете

Аннотация: В статье рассматривается музейная терминология как специализированная подсистема языка, обладающая сложной семантической структурой и функциональной дифференциацией. В работе выделяются основные терминологические группы, связанные с фондовой и экспозиционной деятельностью, хранением и реставрацией, а также управлением и музейной коммуникацией. Анализ проводится на основе лексико-семантического и функционально-дискурсивного подходов. Устанавливается, что музейная терминология характеризуется высокой степенью системности, а также тесной связью с институциональными практиками и культурно-коммуникативными процессами.

Ключевые слова: музейная терминология, семантическая классификация, профессиональная лексика, экспозиция, реставрация, атрибуция, музейная коммуникация

SEMANTIC ORGANIZATION OF MUSEUM TERMINOLOGY: CLASSIFICATION AND FUNCTIONAL-DISCURSIVE ASPECTS

Bekkulova Sitora Khayrullaeva
Academic Lyceum No. 1 at Tashkent State Medical University

Abstract: The article examines museum terminology as a specialized subsystem of language characterized by a complex semantic structure and functional differentiation. The study identifies the main terminological groups related to collection and exhibition activities, preservation and restoration, as well as management and museum communication. The analysis is based on lexical-semantic and functional-discursive approaches. It is established that museum terminology is characterized by a high degree of systematicity and a close connection with institutional practices and cultural-communicative processes.

Keywords: museum terminology, semantic classification, professional vocabulary, exhibition, restoration, attribution, museum communication

Введение

Формирование специализированных терминологических систем является одним из ключевых направлений современной лингвистики, особенно в контексте изучения профессиональных дискурсов. Музейная деятельность, будучи междисциплинарной областью, интегрирует элементы истории, искусствоведения, культурологии и менеджмента, что отражается в многоуровневой структуре её терминологии.

Музейный термин выступает не только как средство номинации, но и как инструмент концептуализации культурного опыта. Его значение формируется в рамках профессиональной практики, что обуславливает необходимость рассмотрения терминов не изолированно, а в системе функциональных связей.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили термины, зафиксированные в специализированных музейных словарях и профессиональных публикациях. Применяются методы лексико-семантического анализа, компонентного анализа, а также элементы дискурсивного подхода, позволяющие выявить функциональную обусловленность терминов.

Результаты и обсуждение

Семантическая классификация музейных терминов позволяет выявить внутреннюю организацию данной подсистемы и установить закономерности распределения значений.

1. Термины фондовой и экспозиционной деятельности. Данная группа включает лексемы, обозначающие процессы комплектования, учёта и представления музейных предметов. К числу базовых относятся: *фонд*, *экспонат*, *экспозиция*, *витрина*, *экспозиционное решение*. Семантически эти термины объединены общим компонентом «представление культурной ценности». При этом наблюдается дифференциация: 1) *фонд* фиксирует статус объекта как элемента хранения; 2) *экспонат* актуализирует его демонстрационную функцию; 3) *экспозиция* отражает организованную систему представления. Таким образом, внутри группы прослеживается переход от потенциальности (хранение) к актуализации (показ).

2. Термины хранения, реставрации и атрибуции. Вторая группа характеризуется высокой степенью профессиональной специализации. В неё входят: *консервация*, *реставрация*, *атрибуция*, *инвентаризация*, *климатический режим*. Семантическое ядро этих терминов связано с сохранением и научным описанием объекта. Особое место занимает термин *атрибуция*, который

предполагает установление авторства, времени и контекста создания предмета. В отличие от первой группы, здесь доминирует не коммуникативная, а исследовательско-технологическая функция, что отражается в большей терминологической точности и однозначности.

3. Термины управления и музейной коммуникации. Третья группа включает термины, связанные с организацией музейной деятельности и взаимодействием с аудиторией: *музейная политика, куратор, посетитель, аудиогид, выставочный проект*. Семантическая специфика этой группы определяется ориентацией на коммуникативное воздействие. Например, термин *куратор* сочетает управленческую и интерпретационную функции, а *выставочный проект* отражает процессуальность и целенаправленность музейной деятельности. Здесь наблюдается активное проникновение заимствованной лексики, что свидетельствует о глобализации музейного дискурса.

Семантическая организация музейной терминологии обнаруживает системный характер, обусловленный как внутренними языковыми механизмами, так и экстралингвистическими факторами: спецификой музейной практики, институциональными регламентами и культурно-коммуникативными задачами. Терминологическая система формируется по принципу функциональной стратификации, что позволяет выделить несколько устойчивых семантических кластеров.

1. Термины фондовой и экспозиционной деятельности. В рамках данной группы формируется базовое ядро музейной номинации, связанное с категоризацией предмета как культурной ценности. Ключевые единицы: *фонд, экспонат, коллекция, экспозиция, выставка* - демонстрируют различную степень актуализации объекта в музейном пространстве. Семантическая дифференциация здесь строится на противопоставлении латентного и актуального статуса предмета. Так, *фонд* фиксирует принадлежность объекта к системе хранения и учёта, в то время как *экспонат* обозначает уже включённый в коммуникативное поле элемент. Переход от фонда к экспозиции представляет собой не только физическое перемещение, но и семиотическую трансформацию: предмет из носителя потенциальной информации становится элементом интерпретационного дискурса [5, с. 112-115].

Термин *экспозиция* в этом контексте приобретает значение сложной знаковой конструкции, где каждый объект функционирует как компонент целостного текста. Согласно концепции текста как иерархически организованной структуры, предложенной И.Р. Гальпериным, подобные системы характеризуются связностью и целостностью, что позволяет

рассматривать экспозицию как разновидность пространственно организованного текста [3, с. 18-22].

Особый интерес представляет термин *выставка*, который в современной практике всё чаще осмысливается как временный дискурсивный проект, ориентированный на конкретную аудиторию. Здесь происходит смещение от статической модели показа к динамической модели интерпретации.

2. Термины хранения, реставрации и атрибуции. Данная группа характеризуется высокой степенью терминологической точности и минимальной вариативностью значений, что обусловлено требованиями научной и технологической строгости. Термины *консервация*, *реставрация*, *инвентаризация*, *атрибуция* формируют ядро профессионального языка музейных специалистов. Семантическое поле этих единиц объединяется доминантой «сохранение и верификация культурного объекта». При этом внутри поля наблюдается функциональное разграничение: 1) *консервация* направлена на предотвращение разрушения; 2) *реставрация* предполагает восстановление утраченных характеристик; 3) *атрибуция* связана с интерпретацией происхождения и контекста.

Термин *атрибуция* представляет особую значимость, поскольку включает когнитивный компонент - процесс установления смысловых связей объекта с историко-культурной реальностью. В этом смысле он выходит за пределы чисто технической операции и становится актом интерпретации, что сближает его с герменевтическими практиками [1, с. 247-250].

С позиций семиотики музейный предмет в процессе атрибуции осмысливается как знак, включённый в систему культурных кодов. В рамках триадической модели знака, разработанной Ч.С. Пирсом, объект (*representamen*) соотносится с интерпретантом через систему культурных значений, что делает атрибуцию актом вторичного семиозиса.

Термин *климатический режим* демонстрирует тенденцию к междисциплинарности: его значение формируется на пересечении естественнонаучного и гуманитарного дискурсов, что отражает гибридный характер музейной деятельности.

3. Термины управления и музейной коммуникации. Третья группа отражает институциональный и коммуникативный уровень функционирования музейной системы. Термины *куратор*, *музейная политика*, *посетитель*, *экспозиционный сценарий*, *аудиогид* ориентированы на организацию взаимодействия между музеем и аудиторией. Семантическая специфика этой группы определяется усилением прагматического компонента значения. Так, термин *куратор* в современном дискурсе утрачивает узкопрофессиональное

значение хранителя коллекции и приобретает более широкую интерпретационную функцию - посредника между объектом и зрителем.

Термин *музейная коммуникация* фиксирует переход к новой модели музея как интерактивного пространства, где важна не только передача информации, но и формирование опыта восприятия. В этом контексте музей выступает как медиатор культурных смыслов, а его терминология как инструмент их структурирования [4, с. 56-60].

Особое внимание привлекает активное заимствование терминов (*аудиогид, куратор, арт-проект*), что свидетельствует о глобализации музейного дискурса. Эти единицы, сохраняя интернациональный характер, адаптируются к национальной языковой системе, формируя гибридные семантические структуры.

Заключение.

Сопоставительный анализ трёх групп показывает, что семантическая организация музейной терминологии развивается по направлению от предметно-фиксирующих значений к интерпретационным и коммуникативным. Если в сфере хранения доминирует точность и однозначность, то в области экспозиции и коммуникации усиливается полисемия и контекстуальная зависимость значения. Это свидетельствует о трансформации самого музея - от института хранения к пространству смыслового производства, где язык играет ключевую роль в конструировании культурной реальности.

Использованная литература

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. - М.: Языки русской культуры, 1999. - 896 с.
2. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. - М.: Искусство, 1970. - 384 с.
3. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. - М.: Наука, 1981. - 139 с.
4. Музейные термины: краткий словарь. - М.: ГЦМСИР, 2010.
5. Российская музейная энциклопедия. - М.: Прогресс-Традиция, 2001.