

КОГНИТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБРАЗНОСТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И МЕХАНИЗМЫ ВЕРБАЛИЗАЦИИ

<https://doi.org/10.70728/orien.v07.i05.033>

Диналиева Алия Маратовна
Узбекский государственный университет мировых языков

Аннотация: В статье рассматривается образность как когнитивная категория, формирующаяся на пересечении языковых, ментальных и культурных структур. Цель исследования заключается в выявлении механизмов конструирования образности в художественном тексте с позиций когнитивной лингвистики. В работе используются методы концептуального анализа, когнитивно-дискурсивного моделирования и интерпретации метафорических структур. Теоретическую основу составляют исследования в области когнитивной лингвистики (Дж. Лакофф, М. Джонсон), теории концептуальной интеграции (Ж. Фоконье, М. Тернер), фреймовой семантики (Ч. Филлмор), а также отечественные разработки (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, В.Н. Телия, Д.У. Ашурова). В статье обосновывается, что образность представляет собой когнитивный механизм концептуализации действительности, реализующийся через систему метафор, символов и ассоциативных связей. Выделяются основные уровни вербализации образности (лексический, синтаксический, фразеологический), а также анализируются ее функции в формировании художественного смысла. В заключении делается вывод о том, что образность является не только стилистическим приемом, но и ключевым инструментом когнитивного моделирования художественной реальности.

Ключевые слова: образность, когнитивная лингвистика, концепт, метафора, фрейм, концептуальная интеграция, художественный текст, вербализация, концептосфера

COGNITIVE CATEGORY OF IMAGERY IN LITERARY TEXT: CONCEPTUAL STRUCTURES AND MECHANISMS OF VERBALIZATION

Dinalieva Aliya Maratovna
Uzbekistan State University of World Languages

Abstract: This paper explores imagery as a cognitive category formed at the intersection of linguistic, mental, and cultural structures. The aim of the study is to

identify the mechanisms of imagery construction in literary discourse from the perspective of cognitive linguistics. The research employs conceptual analysis, cognitive-discursive modeling, and metaphor interpretation. The theoretical framework is based on conceptual metaphor theory (Lakoff & Johnson), conceptual integration theory (Fauconnier & Turner), frame semantics (Fillmore), and cognitive approaches developed by Kubryakova, Boldyrev, Telia, and Ashurova. The study argues that imagery is not merely a stylistic device but a fundamental cognitive mechanism that structures human experience through metaphorical and associative mappings. The paper identifies key levels of imagery verbalization and demonstrates their role in shaping artistic meaning. The findings contribute to the understanding of how language encodes perception and imagination in literary texts.

Keywords: figurative imagery, cognitive linguistic theory, metaphorical conceptualization, conceptual integration, frame structures, literary discourse, conceptual representation, linguistic expression

Логико-понятийное освоение действительности связано прежде всего с аналитической деятельностью мышления, предполагающей абстрагирование, систематизацию и классификацию явлений окружающего мира. В отличие от этого, образное восприятие ориентировано на целостное, наглядное и конкретизированное отражение объектов реальности. Например, при восприятии домашнего животного человек осознаёт его не через перечисление признаков (небольшой размер, наличие шерсти, способность ловить мышей, любовь к молоку и т.д.), а посредством возникающего в сознании образа. Существенной характеристикой такого образа является его конкретность и индивидуализированность. Несмотря на то что у разных людей один и тот же объект может вызывать различные ассоциации, в сознании отдельного человека в определённый момент времени образ сохраняет свою единичность и определённую.

В научной литературе принято различать лингвистическую и стилистическую образность. С позиций стилистического подхода язык рассматривается не только как средство логического отражения действительности, но и как форма эстетического мышления. В этом случае особенности предметов и явлений отбираются и передаются таким образом, чтобы обеспечить их художественно-конкретное и выразительное представление. Лексический подход, в свою очередь, направлен на исследование природы образности как свойства слова, включая его способность репрезентировать образное восприятие фрагментов действительности [Песина, 2005, 2009; Solonchak, Pesina, 2014].

Современная лингвистика характеризуется переходом от структурно-описательного подхода к когнитивно-дискурсивному, в рамках которого язык рассматривается как инструмент репрезентации и конструирования знания. В этой связи особую актуальность приобретает изучение образности как когнитивной категории, отражающей способы осмысления и интерпретации действительности в сознании человека.

Образность традиционно рассматривалась в рамках стилистики как совокупность выразительных средств языка. Однако в рамках когнитивной парадигмы она получает принципиально новое осмысление: образность интерпретируется как механизм концептуализации, позволяющий структурировать опыт посредством метафорических и ассоциативных моделей.

Цель данного исследования заключается в определении когнитивной сущности образности и анализе механизмов её реализации и функционирования в структуре художественного текста.

Рассматривая феномен образности, невозможно не учитывать такой универсальный механизм мышления, как схематизация, посредством которой абстрактные и непредметные явления интерпретируются через аналогии с предметным миром и получают выражение в конкретно-чувственных образах языка. Подобный процесс демонстрирует антропоморфный характер человеческого восприятия, при котором окружающая действительность соотносится с понятными человеку символами и образами, постепенно закрепляющимися в сознании как ценностно маркированные стереотипы. Именно поэтому прямое традиционно ассоциируется с истинностью и честностью, кривое - с ложью и искажением, мягкое воспринимается как проявление доброты или слабости, тогда как твёрдое связывается с настойчивостью, решительностью и упрямством. Закреплённые в языке национально-культурные представления находят отражение в образной лексике, передающей не только описание реальности, но и ценностное отношение человека к миру и самому себе [Песина, 1999, 2010, 2011; Pesina, Solonchak, 2014].

Особого внимания заслуживают свойства образа и специфика образного слова. Прежде всего образ характеризуется синкретичностью и целостностью восприятия: он объединяет различные чувственные признаки объекта, формируя его единый облик, а также включает ассоциативно связанные с ним содержательные характеристики. В отличие от абстрактных смысловых категорий, образ теснее связан с конкретными объектами действительности и способен существовать в сознании даже при отсутствии непосредственного восприятия предмета. Формирование образов происходит преимущественно спонтанно и относительно независимо от воли человека. При этом образ

представляет собой целостную модель объекта реального мира, однако никогда полностью не совпадает с самим объектом.

Образное значение обладает рядом специфических характеристик. Оно основывается на сенсорном опыте человека и ориентировано прежде всего на зрительное восприятие, что обуславливает его наглядность. В структуре образного значения одновременно сосуществуют прямой и переносный планы, взаимодействие которых делает процесс интерпретации подвижным и творческим. Восприятие образа активизирует мыслительную деятельность адресата, побуждая его к ассоциативному и интерпретационному осмыслению. Кроме того, образность часто сопровождается оценочностью и экспрессивностью, поскольку отражает индивидуальное мировосприятие автора и не претендует на абсолютную объективность. Следует также отметить динамический характер образности: степень её проявления в значении слова может варьироваться в зависимости от контекста и особенностей восприятия [Песина, 1998, 2006, 2013, 2014].

Согласно теории концептуальной метафоры, разработанной Дж. Лакоффом и М. Джонсоном, человеческое мышление носит в значительной степени метафорический характер. Метафора выступает не как украшение речи, а как способ понимания абстрактных понятий через более конкретные домены.

Таким образом, образность представляет собой проявление глубинных когнитивных процессов, связанных с переносом структуры из одного концептуального домена в другой.

В рамках теории Ж. Фоконье и М. Тернера образность объясняется через механизм концептуального блендинга, предполагающего объединение нескольких ментальных пространств:

- входные пространства (input spaces),
- обобщенное пространство (generic space),
- интегрированное пространство (blend).

Именно в пространстве бленда формируется новый образ, обладающий качественно новыми характеристиками.

Филлмор рассматривает значение слова как часть более широкой когнитивной структуры - фрейма. Образность возникает в результате активации определенных фреймов и их наложения друг на друга.

В отечественной лингвистике концепт трактуется как многокомпонентная структура, включающая: понятийный компонент, образный компонент, ценностный компонент.

Особое значение имеет определение художественного концепта, предложенное Д.У. Ашуровой, согласно которому он представляет собой

«эстетически значимую ментальную единицу, формируемую в художественном тексте посредством системы образных средств».

Метафора как базовый механизм образности

Метафора выполняет функцию когнитивного моделирования. Например, метафора типа:

LIFE IS A JOURNEY

структурирует представление о жизни через схему движения, включающую: путь, направление, препятствия, цель.

Метонимия и символ

Метонимия основана на смежности и позволяет выделять значимые аспекты концепта. Символ, в свою очередь, представляет собой культурно закреплённый образ, обладающий многослойной семантикой.

Ассоциативные и перцептивные механизмы

Образность тесно связана с сенсорным опытом. В тексте активируются: зрительные образы, звуковые ассоциации, тактильные ощущения.

Это обеспечивает эффект «присутствия» и усиливает эмоциональное воздействие.

Уровни вербализации образности

На лексическом уровне образность реализуется через: метафоры, эпитеты, сравнения.

Синтаксический уровень

Синтаксическая образность проявляется в: инверсии, параллелизме, ритмической организации текста.

Фразеологический уровень

Фразеологизмы представляют собой устойчивые образные структуры, закреплённые в языке и культуре.

Функции образности в художественном тексте

Образность выполняет ряд ключевых функций:

1. Когнитивная - формирование концептуальной картины мира
2. Эстетическая - создание художественной выразительности
3. Эмоциональная - воздействие на чувства читателя
4. Интерпретационная - направляет понимание текста

Рассмотрим пример:

“The night wrapped the city in a velvet darkness.”

Анализ:

Цитата	Концепт	Механизм	Функция
--------	---------	----------	---------

velvet darkness	НОЧЬ КАК ТКАНЬ	метафора	создание тактильного образа
-----------------	----------------	----------	-----------------------------

Здесь происходит перенос характеристик ткани (мягкость, плотность) на абстрактное явление (ночь), что формирует сенсорный образ.

Таким образом, образность представляет собой сложную когнитивную категорию, основанную на взаимодействии ментальных структур, языковых средств и культурных моделей. Она выполняет не только эстетическую функцию, но и играет ключевую роль в процессе концептуализации действительности. Исследование образности в когнитивном аспекте позволяет глубже понять механизмы формирования художественного смысла и раскрывает новые перспективы в изучении языка и мышления.

Использованная литература

1. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - 560 с.
2. Болдырев Н. Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2001. - 123 с.
3. Телия В. Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. - М.: Языки русской культуры, 1996. - 288 с.
4. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. - М.: АСТ Восток-Запад, 2007. - 314 с.
5. Ashurova, D. U. Stylistics of Literary Text. - Tashkent: Fan va texnologiya, 2012. - 220 p.
6. Ashurova, D. U. Художественный концепт и его структура // Вестник УзГУМЯ. - 2010. - №2. - С. 75-82.
7. Lakoff, G., & Johnson, M. Metaphors We Live By. - Chicago: University of Chicago Press, 1980. - 242 p.
8. Fauconnier, G., & Turner, M. The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities. - New York: Basic Books, 2002. - 440 p.
9. Johnson, M. The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason. - Chicago: University of Chicago Press, 1987. - 233 p.
10. Stockwell, P. Cognitive Poetics: An Introduction. - London: Routledge, 2002. - 193 p.
11. Fillmore, C. J. Frame Semantics // Linguistics in the Morning Calm. - Seoul: Hanshin Publishing, 1982. - P. 111-137.
12. Woolf, V. Mrs Dalloway. - London: Penguin Books, 2004 (orig. 1925). - 216 p.
13. Orwell, G. 1984. - London: Penguin Books, 2008 (orig. 1949). - 328 p.