



ДИНАМИКА МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ  
РУССКОМ ЯЗЫКЕ

<https://doi.org/10.70728/b.series.v08.i03.024>

*Тураева Дилфуза Даминовна*

*Негосударственное образовательное учреждение*

*Университет экономики и педагогики*

*Факультет иностранных языков*

*Доцент кафедры Русского языка и литературы*

**Аннотация:** статья посвящена анализу морфологических особенностей современного русского языка и тенденций их развития. В работе рассматриваются основные грамматические категории и формы изменяемых и неизменяемых частей речи. Особое внимание уделяется процессам аналитизации, деморфологизации, унификации и адаптации заимствованных элементов в морфологическую систему. Отмечается, что современный русский язык сохраняет флективную основу, но при этом активно развивает аналитические средства выражения грамматических значений. Исследование опирается на труды ведущих лингвистов XX–XXI вв. и отражает общие закономерности эволюции грамматического строя в условиях цифровой и глобальной коммуникации.

**Ключевые слова:** морфология, грамматические категории, аналитизация, деморфологизация, унификация, словообразование, современный русский язык.

ZAMONAVIY RUS TILIDA MORFOLOGIK JARAYONLAR DINAMIKASI

**Annotatsiya:** maqolada zamonaviy rus tilining morfologik xususiyatlari va ularning rivojlanish tendensiyalari tahlil qilingan. Unda o‘zgaruvchi va o‘zgarmas so‘z turkumlarining grammatik kategoriyalari, ularning shakllanishi va qo‘llanish xususiyatlari yoritilgan. Ayniqsa, til tizimida analitizatsiya, demorfologizatsiya, unifikatsiya jarayonlari hamda o‘zlashgan birliklarning morfologik tizimga moslashuvi alohida tahlil etilgan. Tadqiqot natijalari shuni ko‘rsatadiki, zamonaviy rus tili o‘zining flektiv asosini saqlab qolgan holda, grammatik ma’nolarni ifodalashda analitik vositalarni faol ravishda rivojlantirmoqda. Maqola yetakchi rus tilshunoslari asarlariga tayanadi va grammatik tizimning hozirgi bosqichdagi evolyutsiyasini aks ettiradi.

**Kalit so‘zlar:** morfologiya, grammatik kategoriya, analitizatsiya, demorfologizatsiya, unifikatsiya, so‘z yasash, zamonaviy rus tili.

DYNAMICS OF MORPHOLOGICAL PROCESSES IN THE MODERN  
RUSSIAN LANGUAGE

**Annotation:** The article is devoted to the analysis of morphological features and current trends in the development of the modern Russian language. It examines the main grammatical categories and structures of both variable and invariable parts of speech. Particular attention is paid to the processes of analytization, demorphologization, unification, and the adaptation of borrowed lexical units within the Russian morphological system. The study reveals that modern Russian retains its inflectional foundation while increasingly employing analytical means to express grammatical meanings. The research is based on the works of leading Russian linguists and reflects the general tendencies in the evolution of the grammatical structure under the influence of digital and global communication.

**Keywords:** morphology, grammatical categories, analytization, demorphologization, unification, word formation, modern Russian language.

### **Введение**

Морфология - это важнейший раздел языкознания, изучающий строение слов, их грамматические формы и категории, а также способы выражения грамматических значений. В современной русистике морфология рассматривается как один из центральных компонентов грамматического строя языка, тесно связанный с синтаксисом и словообразованием [1].

Современная морфологическая система русского языка представляет собой гибкий, исторически сформированный комплекс, в котором сочетаются традиционные флективные элементы и новые аналитические тенденции. Язык, развиваясь на протяжении веков, выработал устойчивую систему морфологических категорий, однако под влиянием общественных и культурных процессов, глобализации и цифровой эпохи, в нём активно происходят преобразования.

Морфологическая структура современного русского языка включает изменяемые части речи (существительные, прилагательные, числительные, местоимения, глаголы) и неизменяемые (наречия, предлоги, союзы, частицы). Их грамматическая организация отражает богатство формообразовательных возможностей и свидетельствует о динамике морфологического развития [2].

### **Литература и методология**

Данное исследование опирается на комплекс современных лингвистических методов. Основными из них являются описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и системно-структурный.

Описательный метод позволил выделить и систематизировать основные грамматические категории, свойственные современному русскому языку. Сравнительно-сопоставительный подход дал возможность проследить, каким образом традиционные флективные формы взаимодействуют с новыми аналитическими элементами и как изменяется морфологический строй под воздействием современных тенденций.

Кроме того, в исследовании учтены психолингвистические наблюдения и материалы современной лексикографии, которые демонстрируют, как повседневное употребление языка и средства массовой коммуникации влияют на морфологические процессы [3], [5].

Теоретическую основу статьи составляют труды ведущих отечественных учёных - В. В. Виноградова [1], Н. Ю. Шведовой [2], А. А. Зализняка [3], И. Б. Кузнецовой [4], Д. Э. Розенталя [5]. Их исследования сформировали фундамент для изучения грамматического строя и закономерностей функционирования частей речи в современном русском языке.

### **Основная часть**

Современная морфология русского языка представляет собой целостную систему, основанную на взаимодействии различных грамматических категорий, каждая из которых выполняет важную функцию в организации речевой структуры. Морфологические категории служат не просто средствами словоизменения, но и формируют смысловые отношения между элементами предложения.

Имя существительное обладает категориями рода, числа, падежа и одушевлённости, которые в совокупности определяют его грамматическую принадлежность и участие в синтаксических связях. Род является грамматической категорией, отражающей классификацию по признаку соотнесённости с мужским, женским или средним началом. Число выражает противопоставление единственности и множественности предметов, а падеж служит средством выражения синтаксических отношений между словами. Категория одушевлённости закрепляет семантическую разницу между живыми и неживыми предметами и влияет на формы согласования с другими частями речи.

Имя прилагательное характеризуется категориями рода, числа, падежа, а также степени сравнения и формы краткости, что делает его одной из наиболее выразительных частей речи. Числительные, обладая сложной системой склонения, выражают количественные и порядковые отношения, а местоимения отражают деиктические и референциальные функции языка, показывая связь между говорящим и предметом речи.

Особое место занимает глагол - носитель времени, вида, лица, числа, рода и наклонения, благодаря чему именно он формирует предикативный центр предложения.

Таким образом, морфологическая система современного русского языка демонстрирует устойчивое взаимодействие между формой и содержанием, что обеспечивает гибкость и выразительность синтаксической структуры. Однако в последние десятилетия наблюдается тенденция к аналитизму и упрощению формообразования, особенно заметная в разговорной и публицистической речи [4]. Эти процессы свидетельствуют о постепенном переходе от классической флективной модели к более свободной, синтаксически выраженной системе.

Имя существительное - одна из ключевых категорий морфологической системы русского языка. Оно обладает развитой системой формообразования и отражает древние грамматические традиции. Однако современный этап характеризуется постепенным ослаблением флективных признаков и формированием новых моделей словоизменения.

Во-первых, наблюдается нейтрализация категории рода, особенно в отношении заимствованных слов. Примером служит существительное *кофе*, которое в современной речи утрачивает закреплённый за ним мужской род и приобретает колебания (*он/оно*). Подобные колебания фиксируются и у других иностранных слов, которые морфологически не вписываются в традиционную систему склонений.

Во-вторых, активно увеличивается количество несклоняемых существительных, что связано с притоком заимствований (*такси, метро, интервью, шоу, меню, жюри*). Это явление отражает глобализационные процессы и интеграцию международной лексики в морфологическую структуру русского языка.

Кроме того, в современной речи всё чаще употребляются аналитические конструкции, где грамматическое значение выражается не морфологически, а синтаксически. Так, вместо конструкции *сестра имеет книгу* чаще используется выражение *у сестры есть книга*. Это свидетельствует об усилении аналитических тенденций и постепенном ослаблении синтетических форм, характерных для традиционной системы [1].

Таким образом, существительное в современном русском языке становится более «свободной» грамматической единицей, отражающей не только системные, но и коммуникативные изменения.

Прилагательные - это часть речи, служащая для обозначения признаков предметов, их качественных и относительных характеристик. В современном русском языке они подразделяются на качественные, относительные и притяжательные, однако границы между этими группами постепенно размываются.

Современный язык демонстрирует активное распространение кратких форм прилагательных (*готов, рад, должен*), особенно в разговорной речи, где они приобретают функциональную лёгкость и экспрессивность.

Наряду с этим усиливается использование аналитических форм степени сравнения: вместо традиционных суффиксальных конструкций (*красивее, выше, умнее*) всё чаще употребляются перифрастические сочетания (*более красивый, менее важный, самый современный*). Подобные конструкции считаются характерной чертой современного разговорного и публицистического языка, где преобладает стремление к ясности и логичности.

Также наблюдается активный процесс субстантивации прилагательных, когда они переходят в разряд существительных и начинают выполнять номинативную функцию: *дежурный, больной, начальствующий*. Эти случаи демонстрируют способность

морфологических категорий переходить из одной части речи в другую, что подтверждает живую динамику грамматической системы [2].

Система числительных в русском языке отличается особой сложностью, что нередко вызывает трудности в её практическом освоении. Склонение сложных количественных числительных сопровождается многочисленными вариантами, нередко вызывающими колебания в норме (*двадцатю пятью, двумястами, трое студентов*). Эти особенности демонстрируют сложность морфологического синтаксиса числительных, где важна не только форма, но и контекст согласования.

Местоимения, напротив, являются более подвижной и живой частью морфологической системы. Они активно реагируют на изменения в языке, отражая разговорную вариативность. В речи всё чаще встречаются формы, не соответствующие литературной норме, например *ихний, ейный*, что говорит о тенденции к упрощению морфологических моделей. Кроме того, сохраняется богатая система отрицательных и неопределённых местоимений (*никто, кто-то, кто-нибудь, нечто, кое-что*), которая свидетельствует о развитом механизме смысловых оттенков в современном русском языке [4].

Таким образом, числительные и местоимения занимают промежуточное положение между стабильными и подвижными категориями, отражая как сохранение традиций, так и языковую инновационность.

Глагол - самая динамичная и изменчивая часть речи, в которой наиболее отчётливо проявляются процессы развития современного языка. В нём объединены временные, видовые, модальные и родовые значения, что делает глагольную систему центральной для морфологии русского языка.

Современный этап характеризуется сосуществованием видовых пар (*писать - написать, говорить - сказать*), активным распространением аналитических форм будущего времени (*буду делать, буду читать*), а также тенденцией к использованию кратких инфинитивных конструкций (*Что делать? Решать тебе*).

В лексико-морфологическом плане заметно расширение числа глаголов, заимствованных из иностранных языков, с характерными суффиксами -овать и -ировать (*тренировать, модернизировать, тестировать*). Эти формы активно интегрируются в систему русского словоизменения и служат примером грамматической адаптации заимствований.

Следует отметить и снижение употребления причастий и деепричастий в устной речи, что свидетельствует об общей тенденции к упрощению морфологической структуры. Однако в научных, официальных и письменных стилях данные формы сохраняют продуктивность, выполняя важную функцию в передаче логических и временных отношений [5].

К неизменяемым частям речи относятся наречия, предлоги, союзы и частицы, которые играют важную связующую и модально-смысловую роль. В современном

русском языке наблюдается активное пополнение этих групп за счёт новых слов, прежде всего наречий и предлогов.

Распространяются слова иностранного происхождения: *онлайн, офлайн, реально, виртуально*, а также предлоги и союзы, служащие для уточнения логических связей (*ввиду, благодаря, насчёт, в то время как, при том что*). Эти формы способствуют повышению аналитичности языка - то есть тенденции выражать смысловые отношения с помощью отдельных слов, а не посредством морфологических изменений.

Такое развитие особенно характерно для разговорной, журналистской и цифровой речи, где важны краткость, понятность и гибкость выражения [4].

Одной из наиболее заметных тенденций последних десятилетий является морфологическая адаптация заимствованных слов. Русский язык активно взаимодействует с английским, французским, немецким и другими языками, заимствуя не только лексические единицы, но и их морфемные структуры.

Расширяется круг несклоняемых существительных (*интервью, хобби, меню, шоу*), которые, оставаясь морфологически неизменными, активно функционируют в речи. Одновременно формируются новые словообразовательные модели с использованием заимствованных суффиксов (*блогер, дизайнер, трейдер, спикер*), что свидетельствует о внутренней способности русского языка перерабатывать и адаптировать иностранные элементы.

Особенно интересным является явление морфологической гибридизации, когда русские и иностранные морфемы образуют новые слова: *флешка, апгрейдить, загуглить*. Эти гибридные формы демонстрируют продуктивность словообразования и отражают глобализационные процессы в лексике и морфологии [3].

Современный русский язык, сохраняя устойчивую систему морфологических категорий, переживает этап интенсивных преобразований, направленных на упрощение, функциональную гибкость и адаптацию к новым коммуникативным условиям. Эти изменения затрагивают все уровни морфологической организации - от формообразования до словообразования, и отражают естественные процессы развития языка в условиях глобализации, цифровизации и роста речевой вариативности.

В первую очередь следует отметить тенденцию к аналитизации, которая заключается в постепенном усилении роли словосочетаний, заменяющих традиционные флективные формы. Если в классическом русском языке грамматические значения выражались преимущественно синтетически - с помощью окончаний, суффиксов и приставок, - то современный язык всё чаще прибегает к аналитическим средствам. Например, вместо синтетической формы *прочту* в разговорной речи всё чаще употребляется аналитическая конструкция *буду читать*. Аналитизм проявляется также в распространении составных предлогов и союзов (*в связи с, несмотря на, по мере того как*), что свидетельствует о расширении синтаксических способов выражения грамматических отношений.

Второй значимой тенденцией является деморфологизация, то есть ослабление роли морфологических показателей и замена их более простыми синтаксическими средствами. Это выражается, например, в том, что сложные падежные формы нередко вытесняются предлоговыми конструкциями: *по приезде* заменяется более прозрачной и привычной формой *после приезда*, *по окончании урока* - формой *после урока*. Таким образом, язык стремится к экономии выразительных средств, делая структуру высказывания более логичной и доступной для восприятия. Деморфологизация - не деградация системы, а адаптация её к современному коммуникативному ритму, где ценятся краткость, простота и однозначность.

Ещё одной характерной особенностью морфологического развития является унификация и разговорная вариативность. Современная разговорная речь всё чаще допускает колебания в выборе нормативных форм: параллельно употребляются варианты *ложить* - *класть*, *ихний* - *их*, *звОнит* - *звонИт*. Эти колебания отражают процессы демократизации языка, его приближения к живому общению и реальным речевым практикам. Унификация форм способствует снижению морфологической избыточности и упрощению грамматических структур, что особенно заметно в устной речи, социальных сетях и медийном пространстве.

Не менее важной тенденцией является формирование новых словообразовательных моделей, что связано с активным заимствованием лексики из иностранных языков, прежде всего английского. В русском языке появляются и быстро закрепляются гибридные формы глаголов с аффиксами русской морфологии: *чатиться*, *лайкать*, *постить*, *гуглить*, *комментировать*, *модерировать*. Эти слова подчиняются общим правилам словоизменения, получают видовые пары (*запостить* - *постить*, *загуглить* - *гуглить*), что свидетельствует о высокой адаптивности русской морфологической системы. Язык, таким образом, не просто заимствует лексику, но и морфологически «осваивает» её, включив в собственную грамматическую парадигму.

Совокупность указанных тенденций демонстрирует не разрушение традиционной морфологической системы, а её естественное обновление и внутреннюю перестройку. Русский язык, оставаясь флективным по своей основе, постепенно развивает черты аналитического строя, стремясь к большей гибкости и функциональной эффективности. Это подтверждает его способность адаптироваться к условиям современной коммуникации, отражая социальные, технологические и культурные изменения эпохи.

Таким образом, современные морфологические процессы - аналитизация, деморфологизация, унификация и инновационное словообразование - образуют целостную систему взаимосвязанных явлений, которая не нарушает, а напротив, укрепляет внутреннюю гармонию языка, делая его более выразительным, подвижным и жизнеспособным [1], [4].

### Заключение

Морфологическая система современного русского языка представляет собой живую, изменчивую и устойчивую структуру. Она находится в состоянии динамического равновесия между флективными традициями и аналитическими инновациями.

Русский язык сохраняет свои основные грамматические категории - род, число, падеж, вид, наклонение, - но одновременно адаптируется к новым реалиям общения, заимствуя новые формы и создавая гибридные конструкции.

Эти процессы не ослабляют, а напротив, подтверждают жизнеспособность и гибкость языка, его способность откликаться на культурные, технологические и когнитивные изменения эпохи. Изучение морфологических особенностей современного русского языка позволяет понять механизмы его развития, адаптивности и устойчивости [2], [5].

### Литература

1. Виноградов В. В. *Русский язык. Грамматическое учение о слове*. - М.: Наука, 1986.
2. Шведова Н. Ю. *Русская грамматика*. - М.: Наука, 1980.
3. Зализняк А. А. *Русское именное словоизменение*. - М.: Языки славянской культуры, 2002.
4. Кузнецова И. Б. *Современный русский язык. Морфология*. - М.: Академия, 2019.
5. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. *Современный русский язык. Морфология*. - М.: Просвещение, 2020.
6. Белошапкова В. А. *Современный русский язык: Морфология и синтаксис*. - М.: Высшая школа, 2006.
7. Кузнецов П. С. *Грамматическая система современного русского языка*. - М.: Флинта, 2012.
8. Крысин Л. П. *Русский язык сегодня: тенденции и изменения*. - М.: Языки славянской культуры, 2018.
9. Золотова Г. А. *О функциональных особенностях грамматического строя современного русского языка*. - М.: МГУ, 2004.