



ВИДЫ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ

<https://doi.org/10.70728/c.series.v08.i02.007>

Алимсаидова Сайёра Амидьеевна,

доктор педагогических наук (DSc), профессор

Кокандский государственный университет

E-mail: kokand-sayyora@mail.ru

Аннотасија. Ushbu maqolada nutqning ikki shaklining ta'lim jarayonida ahamiyati masalalari ochib berilgan. Maqolada ta'kidlanishicha, nutqning dialogik shakli qo'shma faoliyatda shaxsga yo'naltirilgan muloqot uchun xos bo'lib, u ko'pincha polilogik shaklga aylanadi.

Калит so‘zlar: dialogik nutq, metodik fan, o'quvchilar bilimi, monolog nutqi, rolli o'yin, suhbat

Аннотация. В данной статье раскрываются вопросы значимости двух форм речи в образовательном процессе. В статье подчёркивается, что диалогическая форма речи типична для личностно-ориентированного общения в совместной деятельности, где она часто перерастает в полилогическую.

Ключевые слова: диалогическая речь, методическая наука, обучение учащихся, монологическая речь, ролевая игра, беседа

Введение. В современной лингводидактике формирование навыков речевого взаимодействия базируется на коммуникативно-деятельностном подходе, где общение трактуется не просто как обмен информацией, а как сложная психологическая активность. Фундамент этого направления заложен в трудах А. А. Леонтьева по психологии общения [8] и работах И. А. Зимней; как отмечала последняя, «речевая деятельность есть процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловленного ситуацией общения взаимодействия людей» [7]. Практический

инструментарий этой концепции был детально развит Е. И. Пассовым, который выделил диалогическое единство как минимальную единицу обучения [9]. Глобальный теоретический контекст дополняют идеи Д. Хаймса о коммуникативной компетенции [3] и теория речевых актов Дж. Сёрля, утверждавшего, что «говорить - значит совершать действия согласно правилам» [2].

В узбекистанской научной школе данные концепции получили глубокую адаптацию и развитие. Системная методика формирования дискурсивных умений была представлена в фундаментальных трудах Д. Д. Джалалова [5], в то время как Г. Т. Махкамова [3] привнесла в теорию аспект межкультурного диалога, подчеркивая, что «эффективная коммуникация требует не только языковых знаний, но и осознания социокультурного контекста партнера» [4]. Исследования Г.Х. Бакиевой [6] финализируют эту научную картину, фокусируясь на реализации речевых интенций и структуре диалога в специфических условиях национально-культурной среды региона, что позволяет говорить о формировании аутентичной модели речевого поведения.

Говорение предполагает две формы речи - монологическую и диалогическую. В методической науке наиболее разработаны вопросы обучения учащихся монологической речи (пересказы, сообщения, доклады и др.), значительно меньше освещен процесс обучения учащихся диалогической речи.

Методы. Методологический фундамент исследования базируется на комплексном анализе диалогического высказывания, рассматриваемого в единстве его качественных и количественных параметров. Качественные характеристики текста обусловлены его содержательным наполнением, тематикой и функциональным типом составляющих его единств, в то время как количественные показатели определяются объемом реплик, их синтаксической развернутостью и общей численностью структурных блоков в составе дискурса. В рамках метода системной градации сложности объект обучения изменяется от элементарного микро диалога из двух реплик до развернутого текстового ансамбля, построенного на комбинации вариативных диалогических единств.

Практическая реализация данного подхода опирается на метод моделирования коммуникативных ситуаций, в котором ключевую роль играет жесткая взаимозависимость между внешними обстоятельствами общения и структурно-количественными особенностями текста. Это позволяет преподавателю использовать метод оперативного управления речевой деятельностью: варьируя параметры ситуации по ходу занятия, педагог гибко регулирует сложность речевых действий обучающихся, стимулируя переход от клишированных реплик к развернутому, прагматически эффективному высказыванию. Таким образом, методология формирования навыков

взаимодействия строится на управляемой трансформации речевых стремлений в зависимости от динамики социально-коммуникативного контекста.

Результаты. Анализ показывает, что структура и лингвистическое наполнение диалога никогда не бывают случайными: степень развернутости речи, выбор языковых средств и специфика построения диалогических единств напрямую диктуются внешним и внутренним контекстом общения. Ключевым фактором здесь выступает психологическая дистанция и уровень контакта между партнерами. В ситуациях близости и взаимопонимания собеседники интуитивно переходят к «экономной», свернутой речи, где преобладают краткость, недосказанность и эффект «подхватывания» мысли на лету. Напротив, при отсутствии тесного контакта или в официальной обстановке диалог неизбежно расширяется, требуя детализации, пояснений и часто перерастая в комбинацию диалога с элементами монолога для более четкой передачи смыслов.

Помимо эмоционального фона, на формат общения радикально влияют социальные и когнитивные параметры: разница в возрасте, должностной статус, общественное положение, а также уровень информированности участников по обсуждаемой теме. В зависимости от этих переменных формируется конкретный жанровый вид взаимодействия - будет ли это авторитарное внушение, сухой «диалог-опрос» или равноправная доверительная беседа. Именно поэтому современное обучение иностранному языку не может ограничиваться простым заучиванием грамматических конструкций. На первый план выходит обучение коммуникативной гибкости: умению распознавать ситуацию и осознанно выбирать такие стратегии и тактики речевого поведения, которые позволят достичь цели, сохранив при этом адекватность национально-культурному и социальному контексту.

Обсуждение. Для успешного формирования навыков иноязычного общения необходимо перевести интуитивное владение речевыми приемами, характерное для родного (узбекского) языка, в плоскость осознанного выбора стратегий и тактик. Как отмечают исследователи, обучающиеся часто не осознают правил собственного речевого поведения, поэтому критически важно ставить перед ними конкретные коммуникативные задачи, требующие активного инициирования диалога и адекватного реагирования на реплики партнера.

Наиболее продуктивным инструментом для этого выступает ролевая игра, которая в рамках интерактивного метода обучения позволяет воссоздать условия реального контакта. В процессе игры «учебные схемы наполняются соответствующим ситуационным содержанием», превращая абстрактные языковые правила в живое средство коммуникации. Благодаря использованию игрового моделирования и ролевых дискуссий у студентов не только формируются устойчивые навыки диалогической и

монологической речи, но и развивается фундаментальное умение «излагать свои мысли кратко и чётко», адаптируясь к динамично меняющемуся контексту общения.

Включение подобных сценариев в учебный процесс позволяет наглядно продемонстрировать разницу в речевых стратегиях. Нами приведены примеры интегрированных коммуникативных задач:

Сравнение моделей гостеприимства и знакомства: Студентам предлагается разыграть ситуацию «Встреча гостя». В узбекской лингвокультуре этот акт традиционно включает длительный цикл расспросов о здоровье, семье и благополучии. Задача состоит в том, чтобы сопоставить эту модель с более свернутыми или прямыми формулами приветствия в изучаемом языке, осознанно выбирая уместную дистанцию и объем реплик.

Рассмотрим ролевую игру по учебно-речевой ситуации **«Научная конференция»**. Вид деятельности – участие в организации и проведении научной конференции.

Коммуникативное задание: Откройте заседание, объявите программу, просите принять решение о регламенте. Выступите со своими сообщениями; просите задавать Вам вопросы, отвечайте на вопросы. Составьте диалог.

При этом необходимо учитывать, что, обучая диалогу, вырабатывают стратегию и тактику взаимодействия, а не индивидуального речевого поведения. Диалогическая форма речи типична для личностно-ориентированного общения в совместной деятельности, где она часто перерастает в полилогическую.

Наиболее типичным видом диалога в условиях естественного общения и в учебном процессе является диалог, реализующий информативную функцию общения. Классифицируя диалоги информативного характера с учетом инициативности партнеров по общению, их влияния на протекание диалога, выделяют три типа диалога: собственно диалог, эфферентный диалог и афферентный диалог.

Первый вид диалога предполагает равноправие собеседников как коммуникантов, равную меру инициативности каждого из них. Это диалог встречно-направленного типа. Два следующих вида диалога характеризуются ведущей ролью одного из участников общения.

Диалог, рассматриваемый с позиции интервьюера, выступает как диалог, направленный на получение информации.

Все эти типы диалога могут иметь место в практике обучения иноязычному общению, выполняя различные учебные задачи. Один из них учит коммуникативному взаимодействию, другой инициативной, третий реактивной речи.

Нужно отметить, что характерной особенностью ситуаций, лежащих в основе диалогического общения, является их динамичность. С каждой новой репликой ситуация

приобретает новый оттенок – снимается или, наоборот, возникает проблема, повод для разногласия, уменьшается информативный перепад и т.п. Этим, в частности, они отличаются от ситуаций, в рамках которых возникает сообщение монологического характера.

Подготовка обучающихся к общению с носителями языка, управляя учебным общением на занятиях неродных языков, является важной задачей современной методики преподавания.

Выводы. Ключевой задачей преподавателя русского языка как неродного становится создание такой образовательной среды, которая трансформирует обучение в живой творческий процесс. Центральным инструментом здесь выступает работа с учебно-речевыми ситуациями, которые не только формируют коммуникативную компетенцию, но и стимулируют личностное развитие обучающегося.

Важно отметить смену методической парадигмы: если ранее ситуативные упражнения считались прерогативой исключительно диалогической речи, то современная лингводидактика доказывает универсальность этого подхода. Сегодня утверждается принцип ситуативной обусловленности монолога: форма и содержание любого связного высказывания теперь рассматриваются как прямой результат конкретной коммуникативной ситуации. Таким образом, погружение в смоделированный контекст становится обязательным условием для развития как диалогических навыков, так и умения строить развернутые, контекстуально оправданные монологические высказывания.

Список литературы

1. Amidyevna, Alimsaidova Sayyora. "Competence-Based Approach In Teaching The Russian Language.(Types Of Sub competencies)." *Journal of Positive School Psychology* 6.9 (2022): 3656-3662.

2. Sayyora, Alimsaidova. "METHODS OF SELECTING TEXTS WHEN TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE." *International Journal of Early Childhood Special Education* 14.7 (2022).

3. Алимсаидова, С. А., and Р. Одилова. "ПРИНЦИП КОММУНИКАТИВНОСТИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО МУЛЬТИМЕДИЙНОГО УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ." *SHOKH LIBRARY* 1.1 (2026).

4. Алимсаидова, С. А., and Р. Одилова. "ГУМАНИТАРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ." *SHOKH LIBRARY* 1.1 (2026).

5. Джалалов, Д. Д. Методика преподавания иностранных языков: учебник для вузов / Д. Д. Джалалов. – Ташкент: Укитувчи, 2012. – 432 с.

6. Бакиева, Г. Х. Теоретические основы обучения дискурсивному анализу в языковом вузе / Г. Х. Бакиева // Научный вестник НамГУ. – 2019.

7. Зимняя, И. А. Психология обучения неродному языку / И. А. Зимняя. – М.: Русский язык, 1989. – 219 с.

8. Леонтьев, А. А. Психология общения / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.

9. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.