QO‘QON DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI ILMIY XABARLARI
(2026-yil 3-son)

PEDAGOGIKA

PEDAGOGY

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

https://doi.org/10.70728/c.series.v08.i03.155

Хазиева Эльвира Диляверовна
Независимый соискатель Национального университета Узбекистана
khaziyevaelvira@gmail.com,
998-99-925-79-95.

Аннотация.Статья посвящена разработке интегративной модели обеспечения психологической безопасности подростков в условиях цифровой образовательной среды. На основе сравнительного анализа зарубежных и постсоветских исследований выявлены различия в трактовке киберрисков. Обоснована необходимость объединения когнитивных, социальных и поведенческих компонентов.

Ключевые слова: психологическая безопасность, подростки, цифровая среда, кибербуллинг

Annotatsiya. Maqola raqamli ta'lim muhitida o‘smirlarning psixologik xavfsizligini ta’minlashning integrativ modelini ishlab chiqishga bag‘ishlangan. Chet el va post-sovet tadqiqotlari solishtirma tahlil asosida kiberxavf tushunchalaridagi farqlar aniqlangan. Kognitiv, ijtimoiy va xulq-atvor komponentlarini birlashtirish zarurligi asoslangan.

Kalit so‘zlar: psixologik xavfsizlik, o‘smirlar, raqamli muhit, kiberhaddan ortiqchalik, kiberbullying.

Abstract. The article is devoted to the development of an integrative model for ensuring the psychological safety of adolescents in a digital educational environment. Based on a comparative analysis of foreign and post-Soviet studies, differences in the interpretation of cyber risks were identified. The necessity of combining cognitive, social, and behavioral components is substantiated.

Keywords: psychological safety, adolescents, digital environment, cyberbullying.

ВВЕДЕНИЕ.В условиях цифровизации образовательной среды возрастает актуальность обеспечения психологической безопасности подростков. Онлайн-коммуникация сопровождается не только расширением возможностей, но и ростом рисков, включая кибербуллинг [5, p. 45].

Несмотря на наличие многочисленных исследований, подходы к пониманию психологической безопасности различаются в зависимости

от культурного контекста [4, p. 120]. Это обусловливает необходимость интеграции существующих научных подходов.

Цель исследования — разработка интегративной модели обеспечения психологической безопасности подростков на основе сравнительного анализа.

Научная новизна исследования заключается в разработке интегративной модели обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде, объединяющей когнитивные, социальные и поведенческие компоненты с учетом социокультурных различий.

Рисунок 1



I. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В современной научной литературе представлены различные подходы к изучению кибербуллинга среди подростков, что отражает как универсальные, так и культурно-специфические особенности данного явления [2, p. 12-20].

Так, в европейских исследованиях (Menesini и др.) основное внимание уделяется когнитивному восприятию кибербуллинга [1, p. 3-8]. Подчеркивается, что подростки в различных странах определяют данное явление через такие характеристики, как дисбаланс сил и намеренность причинения вреда. При этом отмечается, что культурные различия оказывают влияние на интерпретацию указанных критериев [4, p. 50-55].

В исследованиях постсоветского пространства (Солдатова и др.) акцент смещается на поведенческие и социально-психологические аспекты [2, с. 15-25]. Установлено, что вовлеченность подростков в кибербуллинг обусловлена взаимодействием онлайн- и офлайн-среды, а также уровнем родительской осведомленности и межпоколенческими особенностями.

Сравнительный анализ данных исследований позволяет выделить две основные исследовательские линии: когнитивно-ориентированную, характерную для западных научных школ [1, p. 5-8], и социально-контекстуальную, представленную в постсоветской традиции [3, с. 80].

Данное различие указывает на необходимость интеграции существующих подходов, что обосновывает разработку комплексной модели обеспечения

психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде [9, с. 35-40].

II. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Методологическую основу настоящего исследования составляет междисциплинарный подход, позволяющий рассматривать проблему обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде с позиций психологии, педагогики и социологии [7, с. 50-60].

В качестве основного метода исследования использован сравнительный анализ научных источников, отражающих различные культурные и исследовательские традиции [4, p. 50-60]. Отбор публикаций осуществлялся по критериям тематической релевантности, научной значимости и представления различных социокультурных контекстов.

Аналитическая выборка включала исследования, выполненные в рамках европейской и постсоветской научных школ, что позволило выявить особенности интерпретации феномена кибербуллинга и подходов к обеспечению психологической безопасности подростков [3, с. 78-82].

В ходе исследования применялись следующие методы:

теоретический анализ научной литературы по проблеме кибербуллинга и психологической безопасности [5, p. 25-40];

сравнительный анализ результатов исследований, выполненных в различных культурных условиях [1, p. 5-10];

метод обобщения и систематизации научных данных [9, с. 35-40];

метод интерпретации, направленный на выявление ключевых закономерностей и различий [10, p.50-60].

Сравнительный анализ проводился по ряду параметров, включая:

исследовательский фокус (когнитивный, поведенческий, социальный) [1, p. 3-8];

ключевые факторы риска [2, с. 20-25];

подходы к профилактике и обеспечению психологической безопасности [5, p. 30-35];

роль социальных институтов (семьи и образовательной организации) [9, с. 35-40].

Особое внимание уделялось выявлению как универсальных закономерностей, характерных для различных культурных контекстов, так и специфических особенностей, обусловленных социокультурными факторами [4, p. 50-60].

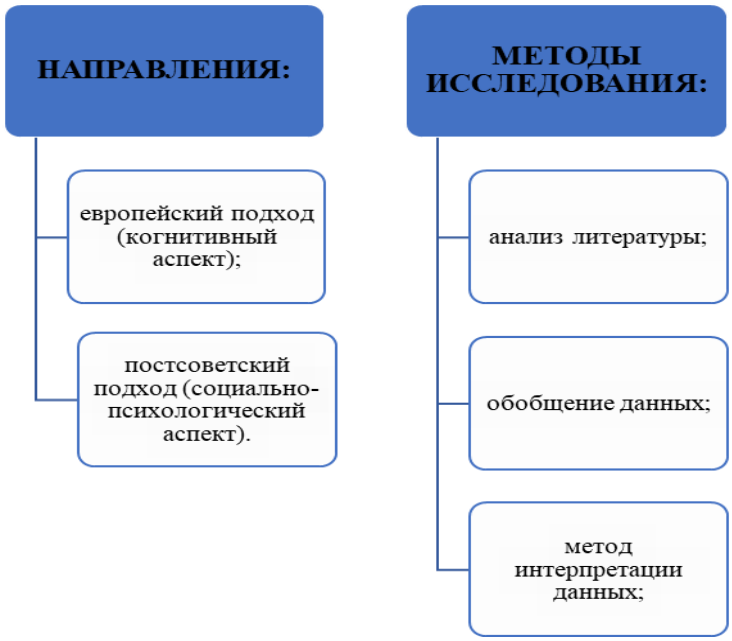
На основе полученных данных была осуществлена интеграция результатов, позволившая сформировать концептуальную модель обеспечения психологической безопасности подростков. Данная модель базируется на объединении когнитивного, социального и поведенческого компонентов и учитывает многоуровневую структуру функционирования (личностный, семейный и школьный уровни) [9, с. 36-38].

Таким образом, применённый методологический подход обеспечил комплексное рассмотрение исследуемой проблемы и позволил обосновать необходимость разработки интегративной модели как наиболее эффективного инструмента обеспечения психологической безопасности подростков в условиях цифровой образовательной среды [10, p. 50-60].

Для повышения аналитической строгости исследования был применён метод условного кодирования научных данных. В качестве единиц анализа рассматривались ключевые характеристики исследовательских подходов, включая интерпретацию кибербуллинга, выделяемые факторы риска и стратегии профилактики [2, с. 18-22].

На основе выделенных критериев осуществлялось сопоставление результатов исследований, выполненных в различных социокультурных условиях. Это позволило выявить доминирующие тенденции и сформировать обобщённую модель обеспечения психологической безопасности подростков [10, p. 50-60].

Рисунок 2



III. РЕЗУЛЬТАТЫ

Сравнительный анализ:

Таблица 1.

Аспект	Европейские исследования	Постсоветские исследования
Фокус	Когнитивный	Социальный
Основной фактор	Осознание	Контекст
Профилактика	Информирование	Семья

Общие тенденции:

Анализ зарубежных и постсоветских исследований позволяет выделить ряд общих тенденций в понимании и обеспечении психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде [5, p. 25-35].

Во-первых, во всех рассмотренных исследованиях кибербуллинг рассматривается как один из ключевых факторов риска, оказывающих негативное влияние на

психологическое благополучие подростков [6, p. 45-50].

Во-вторых, подчеркивается значимость образовательной среды как пространства не только обучения, но и формирования безопасного цифрового поведения [9, с. 36-38].

В-третьих, исследователи сходятся во мнении о необходимости разработки профилактических мер, направленных на снижение уровня цифровых рисков [2, с. 18-22].

Кроме того, отмечается возрастающая роль семьи в обеспечении психологической безопасности подростков, особенно в контексте контроля и поддержки их цифровой активности [2, с. 20-25].

Таким образом, несмотря на различия в научных подходах, можно говорить о формировании общего научного поля, в рамках которого психологическая безопасность рассматривается как комплексное и многофакторное явление [4, p 50-55].

Основные тенденции, выявленные в ходе анализа, представлены в таблице 2

Таблица 2

Основные тенденции обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде

Тенденция	Содержание	Проявление в исследованиях
Рост значимости кибербуллинга	Рассматривается как ключевой риск	Отмечается во всех анализируемых работах
Роль образовательной среды	Школа как пространство формирования безопасности	Подчеркивается в европейских и российских исследованиях
Необходимость профилактики	Разработка программ защиты подростков	Ориентация на предупреждение рисков
Усиление роли семьи	Влияние родительского контроля и поддержки	Особенно выражено в постсоветских исследованиях

Представленные данные свидетельствуют о формировании комплексного подхода к обеспечению психологической безопасности подростков.

Интегративная модель включает три компонента:

когнитивный;

социальный;

поведенческий.

Функционирует на уровнях:

личностный;

семейный;

школьный.

Таблица 3

Матричная модель обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде

Компоненты / Уровни	**Личностный уровень**	**Семейный уровень**	**Школьный уровень**
Когнитивный	Осознание цифровых рисков	Цифровая грамотность родителей	Обучение безопасному поведению
Социальный	Социальная поддержка	Семейное взаимодействие	Психологический климат в школе
Поведенческий	Саморегуляция	Контроль и правила использования	Нормы цифрового поведения

Представленная матрица отражает взаимосвязь ключевых компонентов психологической безопасности и уровней их реализации. Каждый компонент проявляется на личностном, семейном и школьном уровнях, что обеспечивает комплексный характер профилактики цифровых рисков.

Полученные результаты показывают, что различные научные подходы отражают отдельные аспекты проблемы. Европейские исследования акцентируют внимание на понимании явления, тогда как постсоветские — на условиях его возникновения.

Интеграция этих подходов позволила создать более полную модель обеспечения психологической безопасности. Соответственно, выявленные в ходе сравнительного анализа различия и общие тенденции [6, p. 40-45] обусловили необходимость концептуального объединения существующих подходов. В результате была разработана интегративная модель обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде, основанная на синтезе когнитивных, социальных и поведенческих компонентов и учитывающая многоуровневую структуру их функционирования, включающую личностный, семейный и школьный уровни [9, с. 36-38].



IV. ВЫВОДЫ

В ходе исследования была разработана интегративная модель обеспечения психологической безопасности подростков в цифровой образовательной среде, основанная на объединении когнитивных, социальных и поведенческих компонентов [1, p. 5-8].

Установлено, что эффективное обеспечение психологической безопасности возможно только при комплексном воздействии на различные уровни функционирования личности подростка, включая личностный, семейный и школьный контексты [2, с. 20-25].

Результаты сравнительного анализа показали, что существующие научные подходы, несмотря на различия, обладают взаимодополняющим потенциалом, что позволяет рассматривать интеграцию их положений как перспективное направление дальнейших исследований [4, p.50-55].

Предложенная модель отражает многофакторный характер психологической безопасности и может служить теоретической основой для разработки практико-ориентированных программ профилактики киберрисков [6, p. 45-50].

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой разработанной модели, а также с изучением влияния цифровой грамотности и образовательных технологий на уровень психологической безопасности подростков [10, p. 50-60].

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в деятельности образовательных организаций, а также в разработке программ психологического сопровождения подростков в условиях цифровой среды [9, с. 36-38].

V. ССЫЛКИ

1. Menesini E., Nocentini A. Cyberbullying definition among adolescents // Cyberpsychology. 2012.-P. 1-10.

2. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Цифровая социализация подростков. — М.: 2020.-256 с.

3. Солдатова Г.У. Кибербуллинг: психологические особенности. — М., 2024.-220с.
4. Livingstone S. Children and the Internet. — London, 2014.-304 p.
5. Kowalski R.M. Cyberbullying among youth. — 2018.-280 p.-280 p.
6. Hinduja S., Patchin J. Bullying beyond the schoolyard. — 2015.-240 p.
7. Войскунский А.Е. Психология Интернета. — М., 2013.-320 с.
8. Смирнова Е.О. Психологическая безопасность личности. — М., 2019.-200 с.
9. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды. — СПб, 2017.-272 с.
10. OECD. Digital Education Outlook. — 2021-180 p.