



<https://doi.org/10.70728/a.series.ijt.v08.i09.072>

УДК 902:069.23

СОХРАНЕНИЕ И МУЗЕЕФИКАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ УЗГЕНА: КОНЦЕПЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАРКА НА ТЕРРИТОРИИ ШАХРИСТАНА-II

Анарбаев Алмазбек Шадыбекович

Государственный историко-культурный

музей-заповедник «Узген»

Кыргызская Республика

E-mail: almazbek68_an@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сохранения, научного изучения и музеефикации археологического наследия Узгена в условиях современной городской среды. Основное внимание уделено территории Шахристана-II, связанной с современным городским парком имени Н. Азнабакиева. Анализируются результаты археологических и геофизических исследований и возможности их использования при создании археологического парка. Предлагается поэтапная модель изучения территории: предварительное геофизическое обследование, археологическая проверка выявленных аномалий, последующее сохранение или музеефикация объектов. Обосновывается необходимость интеграции археологического парка с Государственным историко-культурным музеем-заповедником «Узген», городской инфраструктурой, образовательными и туристическими маршрутами. Особое внимание уделяется сохранению археологических объектов, применению ГИС и минимальному вмешательству в историческую среду.

Ключевые слова: Узген, Шахристан-II, городище Узген-2, археологическое наследие, геофизические исследования, магнитометрия, георадар, ГИС, музей-заповедник, археологический парк, музеефикация.

Аннотация Maqolada O‘zgan shahrining zamonaviy shahar muhitida joylashgan arxeologik merosini saqlash, ilmiy o‘rganish va muzeylashtirish masalalari ko‘rib chiqiladi. Asosiy e’tibor Shahrison-II hududiga, ya’ni zamonaviy N. Aznabaqiev nomidagi bog‘ bilan bog‘liq hududga qaratilgan. Arxeologik va geofizik tadqiqotlar natijalari hamda ularni arxeologik park tashkil etishda qo‘llash imkoniyatlari tahlil qilinadi. Hududni o‘rganishning bosqichma-bosqich modeli taklif etilib, unda dastlabki geofizik tadqiqot, aniqlangan anomal zonalarini arxeologik tekshirish va obyektlarni saqlash yoki muzeylashtirish nazarda tutiladi. Arxeologik parkni «O‘zgan» davlat tarixiy-madaniy muzey-qo‘riqxonasi, shahar

infratuzilmasi, ta’lim va turizm yo‘nalishlari bilan integratsiya qilish zarurligi asoslanadi. Arxeologik obyektlarni in situ holatida saqlash, GIS texnologiyalaridan foydalanish va tarixiy muhitga minimal aralashuv tamoyillariga alohida e’tibor beriladi.

Kalit so‘zlar: O‘zgan, Shahrison-II, O‘zgan-2 qadimiy shaharchasi, arxeologik meros, geofizik tadqiqotlar, magnitometriya, georadar, GIS, muzey-qo‘riqsona, arxeologik park, muzeylashtirish.

Введение. Узген является одним из важных историко-археологических центров Ферганской долины. Археологическое наследие города представлено культурными слоями и архитектурными объектами, формировавшимися на протяжении длительного исторического периода. Значительная его часть сегодня находится в современной городской среде, что создает дополнительные задачи для сохранения и использования. Современные подходы к охране археологического наследия предусматривают не только раскопки, но и сохранение объектов в историческом контексте, их документирование, научную интерпретацию и доступность для общества [1]. Важным направлением является сохранение исторического городского ландшафта, при котором культурное наследие рассматривается во взаимосвязи с современной городской средой [2]. В этом контексте особый интерес представляет Шахристан-II, расположенный в зоне современного городского парка имени Н. Азнабакиева. Археологические слои здесь подвергаются воздействию благоустройства, рекреационной инфраструктуры и инженерных коммуникаций.

Цель статьи обосновать концепцию создания археологического парка на территории Шахристана-II как одного из направлений сохранения и музеефикации археологического наследия Узгена. Археологическое изучение Узгена имеет продолжительную историю. Сведения о городе и его историческом значении содержатся в письменных источниках средневекового периода, а археологические исследования проводились в разные годы XX–XXI вв. Важное место в изучении древнего и средневекового Узгена занимают труды А. Н. Бернштама, Рис 1-2 Ю. А. Заднепровского Рис 3 и других исследователей [3; 4]. Проведенные исследования позволили выявить остатки городской застройки, оборонительных, жилых и хозяйственных сооружений. Отдельное направление составили исследования архитектурных памятников и мавзолеев Узгена [5]. Полевые материалы расширили представления о планировочной структуре средневекового города и его отдельных частей [6; 7]. Вместе с тем значительная часть археологического потенциала территории остается неизученной. Проведение сплошных раскопок в современной городской среде невозможно и не всегда оправдано. Поэтому особое значение приобретают неразрушающие методы, позволяющие предварительно определять участки археологического интереса. В работе использованы материалы археологических исследований Узгена, результаты геофизических обследований, историко-археографические и картографические данные, а также современные подходы к охране археологического наследия. Основными методами являются анализ археологических данных, картографирование, ГИС-анализ, магнитометрия,

георадарное обследование и сопоставление геофизических аномалий с результатами археологических раскопок. Принципиально важно разграничивать **геофизическую аномалию и археологически подтвержденный объект**. Геофизические методы позволяют определить зоны возможного наличия подземных структур, однако их окончательная интерпретация требует археологической проверки.

Шахристан-II является частью археологического наследия Узгена и в настоящее время находится в условиях современной городской и рекреационной среды. Согласно данным государственного акта, общая площадь территории Шахристана-II составляет **9248 м²**. В научной литературе и материалах полевых исследований данный археологический объект также рассматривается как **городище Узген-2**. В 2024–2025 гг. Рис 4-5 на городище Узген-2 (Шахристане-II) археологические исследования и раскопки проведены на общей площади **273 м²** [8-9]. Таким образом, археологически исследован лишь небольшой участок общей территории памятника. Это необходимо учитывать при планировании дальнейших исследований и мероприятий по его сохранению. Важным этапом современных исследований Шахристана-II стало применение геофизических методов. В 2024 г. проведены магнитометрические и георадарные исследования с использованием магнитометра **Geometrics G-864**, Рис-6 георадара **Sensors & Software 250 MHz** и геодезического оборудования **CHCNAV Рис-7 i90** [10]. Полностью обследовать геофизическими методами территорию площадью 9248 м² не представлялось возможным. Современные металлические конструкции, элементы аттракционов и другие объекты создавали помехи для магнитометрических измерений. В результате доступная для геофизических работ площадь составила около **1000 м²**. Исследования позволили выявить ряд подземных аномалий, представляющих интерес для дальнейшей археологической проверки. Отдельные аномальные зоны фиксировались на глубинах около **3,30–3,40 м и 4,90–5,00 м** [10]. При этом геофизическая аномалия не может автоматически рассматриваться как археологическое сооружение. Ее интерпретация должна осуществляться в комплексе с данными раскопок, стратиграфии, исторической картографии и других источников. Для Шахристана-II предлагается трехэтапная модель археологического исследования. **Первый этап — предварительное обследование**. Проводятся сбор архивных и археологических материалов, картографирование территории, создание ГИС-основы и неразрушающие геофизические исследования.

Второй этап — археологическая проверка. Выявленные аномальные зоны проверяются посредством шурфов, небольших раскопок или других методов археологического исследования. Определяются характер сооружений, стратиграфия, хронология и степень сохранности объектов.

Третий этап — сохранение и музеефикация. После научной проверки определяется режим каждого объекта: сохранение *in situ*, консервация, частичное раскрытие, создание открытой экспозиции либо продолжение исследования.

Такая последовательность позволяет сократить необоснованные раскопочные работы и обеспечить научное обоснование решений по сохранению археологического

наследия. Создание археологического парка на территории Шахристана-II предлагается рассматривать как комплексную систему сохранения, исследования и общественной интерпретации археологического наследия, а не только как благоустройство территории вокруг раскопов.

Функционально территория может включать пять взаимосвязанных зон:

1. **Зона археологического сохранения** — участки с высоким археологическим потенциалом, где устанавливается особый режим земляных работ.

2. **Научно-исследовательская зона** – участки для проведения археологических и геофизических исследований.

3. **Зона открытой музеефикации** – научно изученные и законсервированные объекты, доступные для визуального осмотра.

4. **Информационно-образовательная зона** – информационные стенды, реконструктивные схемы, цифровые материалы, QR-коды и другие средства интерпретации.

5. **Рекреационная зона** – дорожки, места отдыха и элементы благоустройства, размещенные с учетом требований охраны археологического наследия.

Такое зонирование позволяет сочетать сохранение памятника с общественным использованием территории. Одной из задач археологического парка может стать демонстрация той части исторического Узгена, которая сегодня не видна посетителю. Современный городской ландшафт скрывает значительную часть археологических слоев, поэтому не все объекты необходимо полностью раскрывать. В ряде случаев целесообразно их сохранение с использованием способов визуального обозначения планировочной структуры. Направление древних стен и отдельных сооружений может быть обозначено элементами ландшафтного дизайна, мощением, невысокими контурами или информационными материалами. Это позволяет представить историческую планировку без масштабного вмешательства в археологический культурный слой. В результате археологический парк может формировать образ «невидимого Узгена», показывая посетителю не только сохранившиеся архитектурные памятники, но и скрытые археологические слои древнего города.

Для управления территорией целесообразно создание единой геоинформационной системы, объединяющей современные границы территории, археологические объекты, участки раскопок, результаты геофизических исследований, выявленные аномалии, зоны археологического потенциала, охранные зоны, инженерные коммуникации, туристические маршруты, законсервированные и музеефицированные объекты, а также перспективные участки дальнейших исследований. Каждый новый археологический объект и результат исследования должен заноситься в единую цифровую базу данных. Это позволит использовать археологический парк как постоянно развивающуюся научно-информационную систему. Археологический парк целесообразно включить в общую систему Государственного историко-культурного музея-заповедника «Узген». Основное внимание посетителей сегодня сосредоточено преимущественно на минарете и мавзолеях Караханидского периода. Создание археологического парка позволит

расширить музейную интерпретацию и представить более ранние и менее известные этапы развития города. Посещение парка может быть связано с музейной экспозицией посредством единого историко-археологического маршрута. В музее могут демонстрироваться археологические находки и цифровые реконструкции, а на территории парка — сами объекты и результаты их исследований. Таким образом, музейная экспозиция, археологические исследования и современная городская среда могут быть объединены в единую систему представления исторического наследия. При дальнейшем проектировании территории необходимо исходить из приоритета археологического наследия. Основными принципами должны стать: минимальное вмешательство в археологический культурный слой, недопущение необоснованных глубоких земляных работ, предварительная археологическая и геофизическая оценка участков, преимущественное сохранение объектов, обратимость современных конструктивных решений, визуальная и функциональная совместимость новых элементов с исторической средой и доступность территории для научных, образовательных и туристических целей. Особое внимание следует уделять инженерной инфраструктуре. Прокладка новых коммуникаций, устройство фундаментов и проведение масштабных земляных работ на территориях с высоким археологическим потенциалом должны осуществляться после соответствующего научного обследования.

Заключение

Шахристан-II средневекового Узгена представляет значительный потенциал для дальнейшего археологического изучения и музеефикации в условиях современной городской среды. Его территория сочетает археологическую ценность с функциями современного общественного пространства, что требует комплексного подхода к сохранению и использованию памятника. Предлагаемая концепция археологического парка основывается на последовательной системе: **геофизическое обследование — археологическая проверка — сохранение и музеефикация**. Такой подход позволяет рационально определять участки для дальнейших исследований и снижать воздействие на сохранившийся археологический культурный слой. Создание археологического парка не предполагает буквального восстановления древнего города на современной поверхности. Основная задача заключается в сохранении археологических слоев, научной интерпретации выявленных объектов и создании условий для их восприятия обществом. Интеграция Шахристана-II с Государственным историко-культурным музеем-заповедником «Узген», ГИС, образовательными программами и туристическими маршрутами позволит сформировать комплексный формат представления археологического наследия. При этом территория сможет сохранять рекреационную функцию при условии соблюдения установленного режима охраны. В перспективе реализация данной концепции может стать одним из направлений комплексного сохранения археологического наследия Узгена и формирования историко-археологического пространства, объединяющего научные исследования, сохранение, музейную интерпретацию и общественное использование.

Литература

1. ICOMOS. Charter for the Protection and Management of the Archaeological Heritage. — Lausanne: ICOMOS, 1990.
2. UNESCO. Recommendation on the Historic Urban Landscape. — Paris: UNESCO, 2011.
3. Бернштам А. Н. Архитектурные памятники Киргизии. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. - 144 с.
4. Заднепровский Ю. А. Очерки истории и культуры древней Ферганы. — Фрунзе: Илим, 1966.- 220 с.
5. Горячева В. Д., Заурова Е. З. Археологическое изучение Узгенских мавзолеев // Страницы истории и материальной культуры Кыргызстана (досоветский период). — Фрунзе, 1975. - С. 142–147.
6. Бернштам А. Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. -С. 253–262.
7. Заднепровский Ю. А. Археологические работы в Южной Киргизии в 1954 году // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. — Т. IV. - М., 1960. -С. 177.
8. Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики «Об утверждении Государственной программы по сохранению, изучению и проведению археологических раскопок объектов историко-культурного наследия “Көөнө тарых сырлары” на 2023–2027 годы» от 22 декабря 2023 года № 701.
9. Кольченко В. А. Археологические исследования 2024 г. на городище Узген-2 в историографическом контексте // Көөнө тарых сырлары – 2024: материалы научной конференции по результатам первого года реализации государственной программы Кыргызской Республики, Бишкек, 25–26 февраля 2025 г. Бишкек, 2025. - С. 95–113.
10. Янбухтин И. Р., Закиров А. Ш., Мусаев У. Т., Анарбаев А. Ш. Геофизические исследования на археологических объектах Узгена в 2024 году // Көөнө тарых сырлары – 2024: материалы научной конференции по результатам первого года реализации государственной программы Кыргызской Республики, Бишкек, 25–26 февраля 2025 г. Бишкек, 2025. С. 114–123.

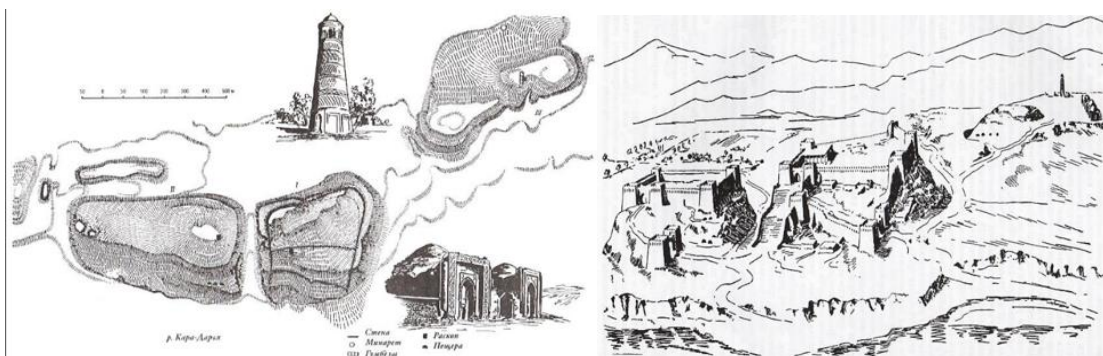


Рис.1-2 План и реконструкция укреплений Узген (по Бернштам.1952)



Рис3.ПлангородищеУзген (по Заднепровский 1960)



Рис.4-5. Городище Узген-2 (Шахристан -2). Космснимок и топографический план

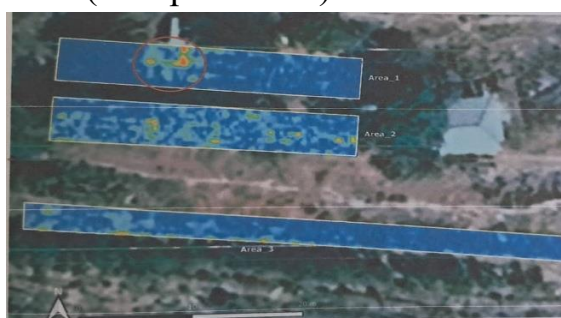
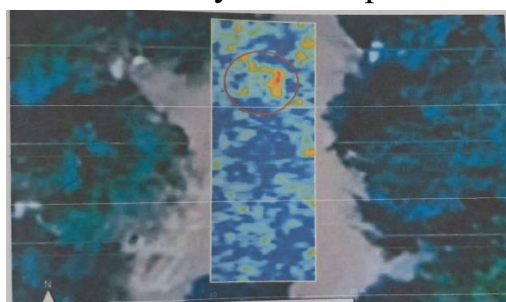


Рис 6. Шахристан-2. Результаты магнитной съемки участка Area-1. Area-2. Area-3. И.Р. Янбухтин и др.

Рис 7. Результаты георадарной съемки Срез на глубине 4,9-5,0 м
И.Р. Янбухтин и др.